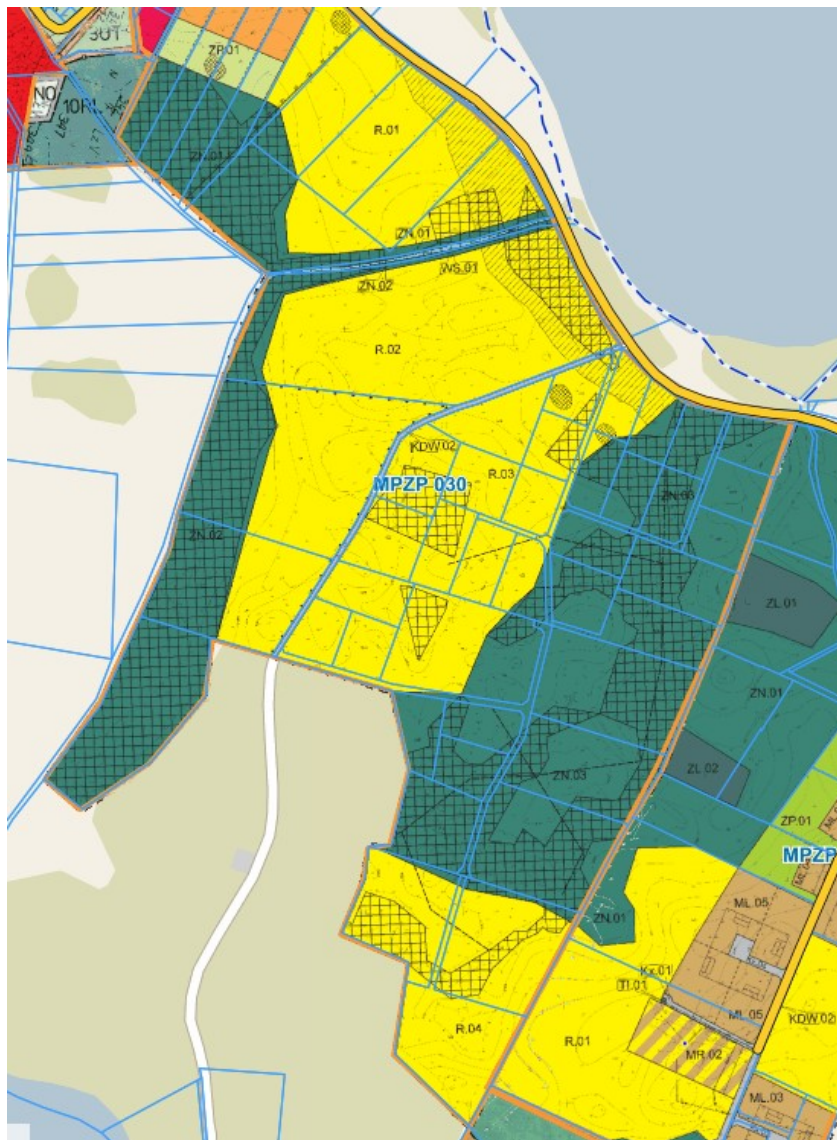


PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA TERENÓW POŁOŻONYCH NAD JEZIOREM TAŁTY
W OBRĘBIE JORA WIELKA GMINA MIKOŁAJKI



AUTORKA OPRACOWANIA:

MGR INŻ. MONIKA JABŁOŃSKA

SPECJALISTA W ZAKRESIE
KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY ŚRODOWISKA

Monika Jabłońska
mgr inż. Monika Jabłońska

OLSZTYN PAŹDZIERNIK 2022 r.

SPIS TREŚCI

CZĘŚĆ OPISOWA

WSTĘP.....	4
1. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	
1.1. PODSTAWA PRAWNA I MERYTORYCZNA ORAZ ZAKRES PROGNOZY.....	4
1.2. CEL OPRACOWANIA PROGNOZY I METODY PRACY.....	5
1.3. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU PLANU	
1.3.1. STRUKTURA PROJEKTU PLANU.....	5
1.3.2. CEL SPORZĄDZENIA PROJEKTU PLANU.....	6
1.3.3. ZASADY ZAGOSPODAROWANIA OBSZARU.....	6
1.4. ZMIANY W ZAGOSPODAROWANIU OBSZARU – RÓŻNICE POMIĘDZY PRZEZNACZENIEM TERENU OKREŚLONYM W OBOWIĄZUJĄCYM PLANIE I W PROJEKCIE PLANU.....	9
1.5. POWIĄZANIE USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	10
2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	18
3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	18
4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	19
5. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY JEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU	
5.1. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA.....	19
5.2. POTENCJALNE ZMIANY ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU.....	21
6. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	21
7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	21
8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA PROJEKTU PLANU.....	23
9. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE ŚRODOWISKO.....	26

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.....	27
11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.....	28
12. PODSUMOWANIE.....	28
13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	28
 ➤ OŚWIADCZENIE WYNIKAJĄCE Z ART. 51 UST. 2 PKT. 1 LIT F USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. <i>O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.</i>	

CZĘŚĆ KARTOGRAFICZNA

ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY W SKALI 1:1000 PN.: „RYSUNEK DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENÓW
POŁOŻONYCH NAD JEZIOREM TAŁTY W OBRĘBIE JORA WIELKA, GMINA MIKOŁAJKI”.

WSTĘP

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko powstała dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru określonego załącznikiem graficznym do Uchwały Nr XXIII/17/2021 Rady Miejskiej w Mikołajkach z dnia 12 marca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia częściowej zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Jora Wielka gmina Mikołajki uchwalonego uchwałą Nr XII/116/2011 Rady Miejskiej w Mikołajkach z dnia 30 września 2011 r.

Zgodnie z art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503) burmistrz po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego, sporządza projekt planu (...) wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, o której mowa w ustawie o z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.). Zgodnie z art. 46 pkt 1 w/w ustawy projekt planu zagospodarowania przestrzennego wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W myśl art. 51 ust. 1 cytowanej ustawy organ opracowujący projekt planu sporządza prognozę oddziaływania na środowisko.

1. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

1.1. PODSTAWA PRAWNA I MERYTORYCZNA ORAZ ZAKRES PROGNOZY

Zgodnie z art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko, uwzględniając ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. W prognozie oddziaływania na środowisko analizie i ocenie podlega projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (tekst) wraz z rysunkiem, stanowiącym załącznik graficzny uchwały. Szczegółowy zakres informacji wymaganych w prognozie określa art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Zgodnie z art. 52 ust. 1 ww. ustawy, informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko muszą być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny, a także dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości informacji zawartych w projekcie planu miejscowego.

Stosownie do wymogu art. 53 ww. ustawy zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko został określony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mrągowie. Ponadto uwzględniono zalecenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie określone w postanowieniu z dnia 28 czerwca 2022 r. znak pisma WOPN.610.46.3.2022.ABI.2.

Podstawę merytoryczną opracowania prognozy stanowią:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych nad jeziorem Tałty w obrębie Jora Wielka, gmina Mikołajki.
- Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego pn.: „Miejscowy planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Jora Wielka gmina Mikołajki” uchwalony uchwałą Nr XII/116/2011 Rady Miejskiej w Mikołajkach z dnia 30 września 2011 r.
- Akty i przepisy prawa związane z ochroną środowiska i przyrody.
- Publikacje związane z ochroną środowiska i przyrody.

Niniejsza prognoza wpływu ustaleń projektu planu na środowisko składa się z następujących części:

- opisowej zawierającej oceny hipotetyczne, oparte na zasadach logicznego wnioskowania, w tym opis elementów środowiska i ocenę ich stanu, informacje o aktualnym zagospodarowaniu terenu i ustaleniach projektu zmiany planu, pełniącą funkcję informacyjną w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji, wskazując jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane.
- kartograficznej stanowiącej integralną część niniejszego opracowania, na którą składa się rysunek w skali 1:1000 stanowiący załącznik graficzny.

Podczas sporządzania niniejszej prognozy nie napotkano na istotne trudności lub luki informacyjne, które uniemożliwiłyby identyfikację zagrożeń lub ocenę oddziaływania na poszczególne elementy środowiska.

1.2. CEL OPRACOWANIA PROGNOZY I METODY PRACY

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest elementem procedury oceny oddziaływania na środowisko planu. Podstawowym celem prognozy opracowywanej równocześnie z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest identyfikacja możliwych wpływów na komponenty środowiska danego obszaru i zdrowie ludzi, jakie potencjalnie mogą nastąpić na skutek realizacji ustaleń planu oraz współpraca z autorem ustaleń planu w celu wyeliminowania niekorzystnych ustaleń, które mogą spowodować negatywne skutki dla środowiska. Ważnym zadaniem prognozy jest informowanie lokalnej społeczności, władz samorządowych i podmiotów gospodarczych o skutkach realizacji ustaleń planu. Rolą tego opracowania jest minimalizacja szkodliwej działalności człowieka na środowisko przyrodnicze w wyniku realizacji ustaleń planu, a także uzasadnienie decyzji zawartych w planie.

Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji, wskazując jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także czym może grozić brak odpowiednich rozwiązań. Na etapie projektu planu sygnalizuje się dopiero możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one nie wystąpić lub mieć inny (łagodniejszy) charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania dopuszczonych przedsięwzięć.

Celem niniejszego opracowania jest ocena projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych nad jeziorem Tałty w obrębie Jora Wielka, gmina Mikołajki w aspekcie wpływu ustaleń projektu planu na środowisko i warunki życia ludzi.

1.3. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU PLANU

1.3.1. STRUKTURA PROJEKTU PLANU

Ustalenia projektu planu zostały sformułowane w trzech rozdziałach, z czego w niniejszym opracowaniu omówiono dwa pierwsze; ostatni, trzeci zawiera przepisy końcowe, które nie odnoszą się do możliwych oddziaływań ustaleń projektu planu na środowisko. Kolejnymi opisanymi rozdziałami dokumentu są:

- Rozdział I – Ustalenia ogólne – dotyczące całego terenu, zawierający:
 - przedmiot ustaleń planu,
 - definicje terminów i pojęć zastosowanych w treści ustaleń,
 - ustalenie zakresu rysunku planu,
 - ustalenia zasad zagospodarowania na całym obszarze objętym planem, w tym:
 - zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
 - zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu,
 - zasady kształtowania krajobrazu,

- zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej,
 - wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
 - zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu,
 - ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa,
 - szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym,
 - szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy,
 - zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej,
 - zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji,
 - sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów,
 - stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
 - zadania własne gminy z zakresu infrastruktury technicznej,
 - inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym,
 - inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.
- Rozdział II – Ustalenia szczegółowe dotyczące poszczególnych terenów elementarnych.
- Rozdział III – Ustalenia końcowe.

1.3.2. CEL SPORZĄDZENIA PROJEKTU PLANU

Tereny objęte projektem planu stanowią niezabudowane grunty rolniczej przestrzeni produkcyjnej położone przy drodze gminnej Mikołajki – Stare Sady – Jora Wielka. Projekt planu nie przewiduje możliwości lokalizowania obiektów budowlanych, a jego celem jest ochrona cennych przyrodniczo obszarów gminy.

Przedmiotowy plan stanowi zmianę „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Jora Wielka gmina Mikołajki” uchwalonego Uchwałą Nr XII/116/2011 Rady Miejskiej w Mikołajkach z dnia 30 września 2011 r.

1.3.3. ZASADY ZAGOSPODAROWANIA OBSZARU

W granicach terenu objętego projektem planu wyznaczono tereny rowów melioracyjnych (WR.01), tereny rolnicze (R.01, R.02, R.03, R.04), tereny zieleni naturalnej (ZN.01, ZN.02, ZN.03), tereny lasów (ZL.01, ZL.02) oraz tereny dróg wewnętrznych (KDW.01).

W ustaleniach projektu planu wprowadzono definicję następujących pojęć m.in.:

- teren elementarny – oznacza teren wydzielony linią rozgraniczającą i oznaczony odrębnym symbolem,
- linia rozgraniczająca tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania – oznacza linię obowiązującą, która nie może ulec przesunięciu w wyniku realizacji planu i która rozdziela tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- skomplikowane i złożone warunki gruntowe – oznaczają warunki gruntowe związane z występowaniem niekorzystnych zjawisk geologicznych wymienionych w rozporządzeniu w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.

W poniższej tabeli zestawiono warunki kształtowania zabudowy i zagospodarowania, które wpływają na jakość środowiska w wyznaczonym terenie elementarnym dla którego określono rodzaj i zakres obowiązujących standardów środowiska.

Oznaczenie terenu w planie	Użytkowanie terenu		Zasady zagospodarowania Ustalenia określające dopuszczalne oddziaływania na środowisko
	Dopuszczalna funkcja na danym terenie	Rodzaj zabudowy	
WR.01	Tereny rowów melioracyjnych. Teren obejmujący istniejący otwarty rów melioracyjny.	-----	▪ Zakaz grodzenia. ▪ Nakaz zachowania istniejącego rowu melioracyjnego jako otwartego w odpowiednim stanie technicznym określonym w przepisach odrębnych. ▪ Część terenu elementarnego zgodnie z rysunkiem projektu planu położona jest w stumetrowej strefie ochronnej jeziora.
R.01, R.02 R.03, R.04	Tereny rolnicze. Tereny obejmujące rolniczą przestrzeń produkcyjną.	▪ Zakaz zabudowy z wyjątkiem lokalizacji sieci infrastruktury technicznej realizowanych jako inwestycje celu publicznego na zasadach określonych w § 16 projektu planu.	▪ Zakaz grodzenia. ▪ Tereny o złożonych warunkach gruntowych. ▪ Nakaz zachowania istniejących zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych. ▪ Na terenach elementarnych oznaczonych symbolami R.03 i R.04 występują podziemne rurociągi drenarskie które należy zachować. ▪ Część terenów elementarnych oznaczonych symbolami R.01, R.02 i R.03 zgodnie z rysunkiem projektu planu położona jest w stumetrowej strefie ochronnej jeziora. ▪ Część terenu elementarnego oznaczonego symbolem R.02 zgodnie z rysunkiem projektu planu położona jest na obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty NATURA 2000, na którym obowiązują ustalenia zawarte w § 8 projektu planu. ▪ W granicach terenu elementarnego oznaczonego symbolem R.03 zgodnie z rysunkiem projektu planu zlokalizowane są dwa stanowiska archeologiczne objęte ochroną konserwatorską zgodnie z ustaleniami zawartymi w § 10 projektu planu. ▪ W granicach terenów elementarnych R.02, R.03, R.04 zlokalizowane są obszary wodno-błotne w odniesieniu do których obowiązuje zakaz ich likwidowania i nakaz zachowania w stanie naturalnym.
ZL.01, ZL.02	Tereny lasów.	▪ Tereny elementarne obejmujące grunty leśne (Ls – lasy) na których obowiązuje zakaz zabudowy.	▪ Gospodarkę leśną należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi, w szczególności ustawy o lasach. ▪ Część terenów elementarnych oznaczonych zgodnie z rysunkiem projektu planu położona jest na obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty NATURA 2000, na którym obowiązują ustalenia zawarte w § 8 projektu planu. ▪ W granicach terenów elementarnych zlokalizowane są obszary wodno-błotne w odniesieniu do których obowiązuje zakaz ich likwidowania i nakaz zachowania w stanie naturalnym.

ZN.01, ZN.02	Tereny zieleni naturalnej.	▪ Tereny o złożonych warunkach gruntowych na których obowiązuje zakaz zabudowy z wyjątkiem lokalizacji sieci infrastruktury technicznej realizowanych jako inwestycje celu publicznego na zasadach określonych w § 16 projektu planu.	▪ Nakaz zachowania istniejącej zieleni w stanie naturalnym ▪ Zakaz grodzenia. ▪ Część terenów elementarnych zgodnie z rysunkiem projektu planu położona jest w stumetrowej strefie ochronnej jeziora. ▪ Część terenów elementarnych oznaczonych zgodnie z rysunkiem projektu planu położona jest na obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty NATURA 2000, na którym obowiązują ustalenia zawarte w § 8 projektu planu. ▪ W granicach terenów elementarnych zlokalizowane są obszary wodno-błotne w odniesieniu do których obowiązuje zakaz ich likwidowania i nakaz zachowania w stanie naturalnym.
ZN.03	Tereny zieleni naturalnej. Teren obejmujący rolniczą przestrzeń produkcyjną.	▪ Tereny o złożonych warunkach gruntowych na których obowiązuje zakaz zabudowy z wyjątkiem lokalizacji sieci infrastruktury technicznej realizowanych jako inwestycje celu publicznego na zasadach określonych w § 16 projektu planu.	▪ Tereny obejmujące częściowo grunty podmokłe. ▪ Nakaz zachowania istniejących zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych. ▪ Nakaz zachowania podziemnych rurociągów drenarskich. ▪ Część terenu elementarnego zgodnie z rysunkiem projektu planu położona jest w stumetrowej strefie ochronnej jeziora. ▪ W granicach terenu elementarnego zlokalizowane są obszary wodno-błotne w odniesieniu do których obowiązuje zakaz ich likwidowania i nakaz zachowania w stanie naturalnym.
KDW.01	Tereny dróg wewnętrznych. Teren obejmujący drogę gruntową obsługującą przyległe nieruchomości rolnicze.	▪ Szerokość pasa drogowego w liniach rozgraniczających zgodnie z istniejącym podziałem geodezyjnym. ▪ Dopuszcza się lokalizację sieci infrastruktury technicznej realizowanych jako inwestycje celu publicznego na zasadach określonych w § 16 projektu planu.	▪ Nakaz zachowania nawierzchni drogi jako nieuszczelnioną – przepuszczalną. ▪ Część terenu elementarnego zgodnie z rysunkiem projektu planu położona jest w stumetrowej strefie ochronnej jeziora.

W granicach obszaru objętego projektem planu przewiduje się wprowadzenie następujących ustaleń mających wpływ na jakość środowiska:

- Wprowadzenie zapisu, że teren planu położony jest na Obszarze Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, w stosunku do którego obowiązują przepisy Uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie w/w obszaru chronionego krajobrazu.
- Wprowadzenie zapisu, że część terenu planu zgodnie z oznaczeniem na rysunku planu położona jest na obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty NATURA 2000 o nazwie „Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo” (kod obszaru PLH280055), na którym obowiązują przepisy dotyczące ochrony przyrody i ochrony środowiska.
- Wprowadzenie zapisu, że obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć zaliczanych do mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska z wyjątkiem inwestycji celu publicznego.
- Wprowadzeniu zakazu lokalizowania tymczasowych obiektów budowlanych.
- Wprowadzeniu zakazu realizacji ogrodzeń.
- Wprowadzenie nakazu pozostawienia oznaczonych na rysunku projektu planu gruntów wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego w stanie naturalnym.
- Wprowadzenie zakazu wykonywania nawierzchni z żużlu i gruzu budowlanego.
- Wprowadzenie nakazu zachowania istniejących urządzeń melioracyjnych.
- Wprowadzenie zapisu, że w granicach planu występują skomplikowane i złożone warunki gruntowe.

- Wprowadzenie zapisu, że na terenach objętych projektem planu zlokalizowane są dwa stanowiska archeologiczne znajdujące się w wojewódzkiej ewidencji zabytków oznaczone na rysunku projektu planu – zlokalizowane na terenie elementarnym oznaczonym symbolem R.03 (obręb: Jora Wielka, działki nr 333/2, 333/4, 332/5 oraz 333/5, 333/8, 333/7, 333/18, 333/22).
- Wprowadzeniu zapisu, że zakazuje się budowy nowych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej z wyjątkiem realizowanych jako inwestycje celu publicznego. Dopuszcza się budowę nowych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej realizowanych jako inwestycje celu publicznego oraz remont i przebudowę istniejących sieci oraz urządzeń infrastruktury technicznej realizowanych jako inwestycje celu publicznego na zasadach określonych w przepisach odrębnych i uchwale planu.
- Ustalenie odprowadzania wód opadowych i roztopowych do gruntu w granicach własnych działki bez szkody dla gruntów sąsiednich zgodnie z przepisami odrębnymi.
- Ustalenie, że gospodarkę odpadami stałymi należy realizować zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym z zasadami określonymi w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie.
- Wprowadzenie zakazu unieszkodliwiania odpadów w granicach własnych działki lub terenu elementarnego.

W ustaleniach dotyczących modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji określono, że obsługa komunikacyjna obszaru projektu planu będzie realizowana z przylegającej od strony północno-wschodniej drogi gminnej Mikołajki - Stare Sady - Jora Wielka położonej poza planem. Obsługa komunikacyjna terenów położonych w granicach projektu planu będzie realizowana z drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW.01.

Na obszarze objętym projektem planu nie przewiduje się realizacji zadań własnym gminy z zakresu infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.

1.4. ZMIANY W ZAGOSPODAROWANIU OBSZARU – RÓŻNICE POMIĘDZY PRZEZNACZENIEM TERENU OKREŚLONYM W OBOWIĄZUJĄCYM PLANIE I W PROJEKCIE PLANU

OBOWIĄZUJĄCY PLAN POD NAZWĄ: MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENÓW POŁOŻONYCH W OBRĘBIE JORA WIELKA GMINA MIKOŁAJKI UCHWAŁA NR XII/116/2011 RADY MIEJSKIEJ W MIKOŁAJKACH Z DNIA 30 WRZEŚNIA 2011 R.		PROJEKT PLANU POD NAZWĄ: MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENÓW POŁOŻONYCH NAD JEZIOREM TAŁTY W OBRĘBIE JORA WIELKA, GMINA MIKOŁAJKI	
Oznaczenie w planie	Przeznaczenie terenu	Oznaczenie w planie	Przeznaczenie terenu
R.01	Tereny rolnicze.	R.01	Tereny rolnicze.
R.02	Tereny rolnicze.	R.02	Tereny rolnicze.
		ZN.02	Tereny zieleni naturalnej.
R.03	Tereny rolnicze.	R.03	Tereny rolnicze.
R.04	Tereny rolnicze.	R.04	Tereny rolnicze.
ZN.01	Tereny zieleni naturalnej.	ZN.01	Tereny zieleni naturalnej.
		ZL.01	Tereny lasów.
		R.01	Tereny rolnicze.

ZN.02	Tereny zieleni naturalnej.	ZN.02	Tereny zieleni naturalnej.
		ZL.02	Tereny lasów.
		R.02	Tereny rolnicze.
ZN.03	Tereny zieleni naturalnej.	ZN.03	Tereny zieleni naturalnej.
WS.01	Tereny wód powierzchniowych.	WR.01	Tereny rowów melioracyjnych.
KDW.02	Tereny dróg wewnętrznych.	KDW.01	Tereny dróg wewnętrznych.

1.5. POWIĄZANIE USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO – MAZURSKIEGO.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko – mazurskiego uchwalony został przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego Uchwałą Nr XXXIX/832/18 z dnia 28 sierpnia 2018 r. Plan (...) jest dokumentem długookresowym sięgającym roku 2030, mającym zastosowanie w przypadku formułowania polityk przestrzennych i wynika ze specyfiki planowania strategicznego.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa jest narzędziem do realizacji jednego z ważniejszych zadań samorządu województwa, jakim jest kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej w województwie. W oparciu o ocenę przestrzennych uwarunkowań rozwoju formułuje on kierunki polityki przestrzennej oraz zasady organizacji przestrzennej na poziomie struktur regionalnych.

Celem Planu województwa jest ochrona i kształtowanie ładu przestrzennego, który ma zasadnicze znaczenie dla prowadzenia rozwoju w sposób zrównoważony. W praktyce oznacza to określenie przestrzennych uwarunkowań rozwoju (społecznych, gospodarczych i środowiskowych), w tym zróżnicowanych cech przestrzeni regionu, aby mogły one służyć realizacji programów i projektów rozwojowych na wszystkich poziomach planowania: krajowym, wojewódzkim i lokalnym; rozmieszczenie w przestrzeni celów i działań ustalonych w aktualnie obowiązującym dokumencie Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego; wskazanie zasadniczych ram dla rozwoju przestrzennego gmin w kontekście krajowym, regionalnym oraz międzygminnym.

Plan województwa zawiera treści, stanowiące podstawę do formułowania wniosków do opracowań planistycznych, w tym do koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, do planów zagospodarowania obszarów morskich, do planów zagospodarowania przestrzennego województw sąsiednich oraz do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Strukturę funkcjonalno-przestrzenną województwa warmińsko-mazurskiego kształtują trzy podstawowe układy: węzłowy, liniowy oraz strefowy. Układ węzłowy stanowi sieć osadnicza, układ liniowy – system powiązań funkcjonalno-przestrzennych oparty na układzie wybranych dróg w województwie, a układ strefowy tworzą obszary o podobnych cechach środowiska przyrodniczego i wynikający z nich wiodący sposób użytkowania terenów. Głównym czynnikiem determinującym rozwój struktury funkcjonalno-przestrzennej są uwarunkowania przyrodnicze i środowiskowe, które wpływają na rozwój osadnictwa, systemów transportowych oraz sposób użytkowania i zagospodarowania terenów. Pomiedzy układem węzłowym, liniowym i strefowym zachodzą powiązania i relacje, które określają kształtowanie i funkcjonowanie zagospodarowania przestrzennego w skali regionalnej.

Zgodnie z Planem (...) województwo warmińsko-mazurskie należy do regionów o najmniejszej liczbie mieszkańców. Procesy demograficzne zachodzące w województwie przebiegają dwubiegunowo. Z jednej strony następuje koncentracja ludności w większych ośrodkach miejskich i ich otoczeniu, z drugiej strony następuje depopulacja obszarów peryferyjnych, w szczególności położonych przy północnej granicy województwa oraz w jego wschodniej części.

W Planie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego wskazano nadrzędny cel polityki przestrzennej, do którego należy dążyć: *Ład przestrzenny i zrównoważony rozwój jako podstawa kształtowania polityki przestrzennej województwa*. Osiągnięcie celu możliwe będzie poprzez realizację następujących celów szczegółowych: Dążenie w gospodarowaniu przestrzenią do uporządkowania i harmonii pomiędzy różnymi elementami i funkcjami tej przestrzeni dla ochrony ładu przestrzennego, jako niezbędnego wyznacznika równoważenia rozwoju. Podwyższenie konkurencyjności regionu, w szczególności poprzez podnoszenie innowacyjności i atrakcyjności jego głównych ośrodków miejskich. Poprawa jakości wewnętrznej regionu poprzez promowanie integracji funkcjonalnej i tworzenie warunków dla wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich, z wykorzystaniem potencjałów wewnętrznych. Poprawa dostępności terytorialnej regionu w relacjach zewnętrznych i wewnętrznych poprzez rozwijanie systemów infrastruktury technicznej, w tym infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej. Zachowanie i odtwarzanie wysokiej jakości struktur przyrodniczo-kulturowych i krajobrazowych regionu oraz zrównoważone korzystanie z zasobów środowiska, stanowiące istotny element polityki rozwoju województwa. Zwiększenie odporności przestrzeni województwa na zagrożenie naturalne i antropogeniczne oraz utratę bezpieczeństwa energetycznego, a także uwzględnienie w polityce przestrzennej regionu potrzeb obronnych państwa.

Dla realizacji założonych celów polityki przestrzennej województwa, przy uwzględnieniu zasad planowania przestrzennego, służą przyjęte kierunki, zasady i działania zagospodarowania przestrzennego. Sformułowane kierunki i odpowiednio przypisane im zasady oraz działania odnoszą się do głównych elementów struktury przestrzennej województwa, wzajemnie ze sobą powiązanych i oddziaływujących na siebie, pozostających we wzajemnych wielofunkcyjnych relacjach.

W Planie zagospodarowania przestrzennego województwa przyjmuje się główny kierunek dla realizacji polityki przestrzennej województwa w odniesieniu do ładu przestrzennego: Przywrócenie i kształtowanie ładu przestrzennego jako główny cel w gospodarowaniu przestrzenią i istotny element zintegrowanej polityki zrównoważonego rozwoju regionu.

Dla realizacji założonych celów polityki przestrzennej województwa, przy uwzględnieniu zasad planowania przestrzennego, służą przyjęte kierunki, zasady i działania zagospodarowania przestrzennego. Sformułowane kierunki i odpowiednio przypisane im zasady oraz działania odnoszą się do głównych elementów struktury przestrzennej województwa, wzajemnie ze sobą powiązanych i oddziaływujących na siebie, pozostających we wzajemnych wielofunkcyjnych relacjach.

Gminę Mikołajki w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego, zaliczono do miasta lokalnego uzupełniającego sieć osadniczą województwa, ośrodka wielofunkcyjnego zapewniającego dostęp do usług publicznych.

Gmina miejsko-wiejska Mikołajki położona jest w obszarze Wielkich Jezior Mazurskich, którego osnowę stanowi szlak wodny Wielkich Jezior Mazurskich prowadzący przez największy w Polsce zespół jezior połączonych ze sobą kanałami. Wielkość i różnorodność zasobów przyrodniczych stanowi, że jest to obszar o wysokiej atrakcyjności turystycznej, jednocześnie bardzo wrażliwy na antropopresję ze względu na dużą podatność środowiska (zwłaszcza wód powierzchniowych) na degradację.

Mikołajki wyróżniają się na tle województwa pod względem wskaźnika funkcji turystycznej; zaliczone są do ośrodka ruchu turystycznego o znaczeniu ponadregionalnym, jednocześnie głównym ośrodek sportów wodnych w kraju, z bogatą ofertą usług turystycznych i okołoturystycznych.

Projekt planu poprzez ustalone zasady zagospodarowania na całym obszarze objętym planem wpisuje się w cele i założenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko – mazurskiego tj.: Kształtowanie i wzmacnianie zrównoważonej struktury sieci osadniczej oraz rozwój ośrodków osadniczych; Ochrona zasobów przyrodniczych i krajobrazu kulturowego; Tworzenie warunków do rekreacji i rozwoju turystyki; Porządkowanie różnych elementów i funkcji przestrzeni oraz zachowanie harmonii między nimi jako niezbędny wyznacznik równoważenia rozwoju; Usprawnienie systemu planowania przestrzennego; Budowanie świadomości społecznej dotyczącej stanu ładu przestrzennego i jego znaczenia dla jakości życia człowieka; Ochrona i

kształtowanie środowiska przyrodniczego i krajobrazu; Uwzględnianie w polityce przestrzennej wymogów ochrony środowiska, w tym kształtowanie spójności terytorialnej i funkcjonalnej przestrzeni przyrodniczej; Ochrona środowiska kształtującego warunki życia człowieka; Sprawnie funkcjonujące systemy zaopatrzenia w wodę w całym województwie; Sprawnie funkcjonujące systemy utylizacji ścieków w oparciu o wysokosprawne technologie w całym województwie; Zwiększanie wytwarzania energii z OZE.

PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO – MAZURSKIEGO DO ROKU 2030.

Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030 został przyjęty Uchwałą Nr XXIV/382/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 lutego 2021 r. Głównym celem tworzenia Programu jest dążenie do poprawy stanu środowiska w województwie, ograniczenie negatywnego wpływu zanieczyszczeń na środowisko, ochrona i rozwój walorów środowiska, a także racjonalne gospodarowanie jego zasobami. Program służy także realizacji celów na poziomie regionalnym, które zostały przyjęte w dokumentach strategicznych na poziomie krajowym, ze szczególnym uwzględnieniem przyjętej Polityki ekologicznej państwa 2030. Wyznaczone do realizacji cele wynikają również z wymogów prawnych w zakresie dotrzymywania standardów jakości środowiska w poszczególnych obszarach interwencji, a także zidentyfikowanych problemów i potrzeb.

Dokument opisuje 10 obszarów interwencji, które odpowiadają poszczególnym komponentom środowiska lub obszarom mającym wpływ na stan środowiska tj.: Ochrona klimatu i jakości powietrza. Zagrożenia hałasem. Pola elektromagnetyczne (PEM). Gospodarowanie wodami. Gospodarka wodno-ściekowa. Zasoby geologiczne. Gleby. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów. Zasoby przyrodnicze (ZP). Zagrożenia poważnymi awariami (PAP). Ponadto w każdym z obszarów interwencji określone zostały zadania odpowiadające na potrzeby adaptacji do zmian klimatu (A), zagrożeń nadzwyczajnymi zjawiskami środowiska (N), edukacji ekologicznej (E) oraz monitoringu środowiska (M). Cele, kierunki działań oraz zadania zostały określone na podstawie przeprowadzonej diagnozy stanu środowiska, dokumentów programowych krajowych i województwa oraz wskazań Zespołu Ekspertów zaangażowanych w prace nad Programem. Działania zostały zgodnie z Wytycznymi podzielone na działania własne oraz zadania monitorowane.

Projekt planu poprzez ustalone zasady zagospodarowania na całym obszarze objętym planem wpisuje się w następujące obszary i kierunki interwencyjne:

- Obszar – Ochrona klimatu i jakości powietrza. Cel – Poprawa jakości powietrza przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego w kontekście zmian klimatu.
- Obszar – Gospodarowania wodami. Cel – Osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych, jeziornych, przejściowych i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).
- Obszar – Gospodarka wodno-ściekowa. Cel – Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej.
- Obszar – Gleby. Cel – Ochrona gleb przed negatywnym oddziaływaniem antropogenicznym, erozją oraz niekorzystnymi zmianami klimatu.
- Obszar – Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów. Cel – Gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, uwzględniając zrównoważony rozwój województwa warmińsko-mazurskiego.
- Obszar – Zasoby przyrodnicze. Cel – Ochrona różnorodności biologicznej oraz krajobrazowej.

WARMIŃSKO-MAZURSKIE 2030. STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO – GOSPODARCZEGO.

Strategia należy do czwartej generacji dokumentów strategicznych przygotowywanych na poziomie województw w Polsce. Stanowi ona rozwinięcie i modyfikację podejścia do procesów rozwoju i jest odpowiedzią na zmieniające się otoczenie województwa. Główny cel Strategii został zdefiniowany w następujący sposób: spójność ekonomiczna, społeczna i przestrzenna Warmii i Mazur z regionami Europy. Cele

strategiczne dokumentu nawiązują do celu głównego i uwzględniają współzależność procesów gospodarczych, społecznych oraz relacji sieciowych. Na przestrzeni lat 2020-2030 w centrum celów strategicznych znajdują się mieszkańcy i ich kompetencje. W dokumencie znajdują się następujące cele strategiczne:

- kompetencje przyszłości: cel ten dotyczy kształtowania umiejętności, które pozwolą mieszkańcom realizować plany życiowe w województwie uczestnicząc jednocześnie w zmianach cywilizacyjnych, jakie wywoływane są przez rewolucję technologiczną;
- inteligentna produktywność: w tym celu strategicznym znajdują się działania polityki rozwoju ukierunkowane na sferę gospodarczą;
- kreatywna aktywność: w ramach tego celu zostaną stworzone warunki do podnoszenia zaangażowania mieszkańców w różne aspekty twórczości;
- mocne fundamenty: cel ten będzie opierał się na konsekwentnym tworzeniu nowoczesnej infrastruktury, ważnej z punktu widzenia atrakcyjności zamieszkania oraz atrakcyjności inwestycyjnej.

Projekt planu poprzez ustalone zasady zagospodarowania na całym obszarze objętym planem wpisuje się w cele i założenia Strategii rozwoju społeczno – gospodarczego.

PLAN GOSPODARKI ODPADAMI DLA WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO – MAZURSKIEGO NA LATA 2016 – 2022.

Plan gospodarki odpadami dla województwa warmińsko – mazurskiego na lata 2016-2022 opracowany został dla osiągnięcia celów założonych w polityce ochrony środowiska, oddzielenia tendencji wzrostu ilości wytwarzanych odpadów i ich wpływu na środowisko od tendencji wzrostu gospodarczego kraju, wdrażania hierarchii sposobów postępowania z odpadami, zasad samowystarczalności i bliskości, a także utworzenia i utrzymania zintegrowanej i wystarczającej sieci instalacji gospodarowania odpadami, spełniających wymagania ochrony środowiska.

WPGO 2016 obejmuje wszystkie rodzaje odpadów wytwarzane na terenie województwa warmińsko-mazurskiego oraz przywożone na ten obszar, a także odpady zebrane oraz poddane procesom przetwarzania na terenie województwa warmińsko-mazurskiego wraz z opisem instalacji służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów.

Wojewódzki plan gospodarki odpadami określa główne cele w zakresie gospodarki odpadami. Są to: utrzymanie tendencji oddzielenia wzrostu ilości wytwarzanych odpadów od wzrostu gospodarczego kraju wyrażonego w PKB, minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów, w szczególności niebezpiecznych, ograniczenie marnotrawstwa żywności, ograniczenie uciążliwości odpadów dla środowiska, poprzez działania na etapach wydobycia surowców, produkcji i konsumpcji, wysoki poziom selektywnego zbierania odpadów, głównie odpadów niebezpiecznych i odpadów przeznaczonych do recyklingu, wysoki poziom ponownego użycia produktów, wysoki udział odzysku, w tym w szczególności recyklingu, składowanie odpadów ograniczone do minimum, remediacja terenów zanieczyszczonych oraz rekultywacja terenów zdegradowanych, w tym nielegalnych i nieczynnych składowisk odpadów, wyeliminowanie praktyk nielegalnego postępowania z odpadami, wysoka świadomość ekologiczna mieszkańców województwa.

Gmina Mikołajki położona jest w Centralnym Regionie Gospodarki Odpadami, dla którego Regionalną instalacją do przetwarzania odpadów komunalnych jest Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Olsztynie. Zgodnie z założeniami WPGO 2016 wszystkie odpady komunalne zmieszane muszą być dostarczane do ww. zakładu.

Analizowany projekt planu jest zgodny z założeniami Planu gospodarki odpadami województwa (...), ponieważ przewiduje, że gospodarkę odpadami należy realizować zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym z zasadami określonymi w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie. Ponadto wprowadzono zakaz unieszkodliwiania odpadów w granicach własnych działki lub terenu elementarnego.

PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU MRĄGOWSKIEGO NA LATA 2016-2019 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2023.

Program ochrony środowiska dla Powiatu Mrągowskiego jest podstawowym dokumentem koordynującym działania na rzecz ochrony środowiska na terenie powiatu.

Zawiera cele i zadania, które powinien realizować powiat jak i inne podmioty w celu ochrony środowiska w granicach administracyjnych powiatu.

W dokumencie dokonano oceny aktualnego stanu środowiska oraz przeanalizowano możliwości jego poprawy na terenie Powiatu Mrągowskiego z uwzględnieniem dziesięciu obszarów przyszłej interwencji: Ochrona klimatu i jakości powietrza. Zagrożenia hałasem. Pole elektromagnetyczne. Gospodarowanie wodami. Gospodarka wodno-ściekowa. Zasoby geologiczne. Gleby. Gospodarka odpadami. Zasoby przyrodnicze. Zagrożenia poważnymi awariami.

Z dokumentu wynika, że obszar Powiatu Mrągowskiego ma bardzo duży potencjał turystyczny ze względu na swoje walory krajobrazowe, czyste środowisko, dostęp do dużych zbiorników wodnych (jezior) i szerokie możliwości rozwoju. Z położenia i walorów naturalnych obszaru powiatu wynikają szanse rozwoju dla: turystyki krajoznawczej; turystyki sportowej (rowerowej, kajakowej, żeglarskiej, konnej, wędkarstwo); turystyki wypoczynkowej; turystyki przyrodniczej (np. birdwatching); turystyki biznesowej (po wprowadzeniu odpowiednich inwestycji); agroturystyki.

Jednak niekontrolowany rozwój turystyczny, który na obszarze powiatu już jest dosyć intensywny, może doprowadzić do nieodwracalnej degradacji środowiska naturalnego, co automatycznie spowoduje spadek atrakcyjności turystycznej i zahamowanie wzrostu gospodarczego tego obszaru. Dlatego też uchwalenie projektu planu pozwala na dobrze zaplanowany rozwój gminy Mikołajki w oparciu o istniejące walory środowiskowe, z jednoczesną ochroną najbardziej wartościowych komponentów środowiska.

UCHWAŁA NR XXII/430/12 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO Z DNIA 27 LISTOPADA 2012 R. W SPRAWIE WYZNACZENIA OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU KRAINY WIELKICH JEZIOR MAZURSKICH ZE ZMIANAMI.

Teren objęty projektem planu miejscowego położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, dla którego zastosowanie mają przepisy Uchwały nr XXII/430/12 Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich (Dz. Urz. Woj. Warm. - Maz. z 2013 r. poz. 139) oraz Uchwały Nr XXXVII/753/14 Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 26 maja 2014 r. zmieniającej Uchwałę Nr XXII/430/12 z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich (Dz. Urz. Woj. Warm. - Maz. z 2014 r. poz. 2256).

Zgodnie z przepisami w/w Uchwał na Obszarze Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich obowiązują następujące ustalenia: 1. ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych Obszaru. 2. ustalenia dotyczące czynnej ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych Obszaru. 3. ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów wodnych Obszaru.

W poniższej tabeli zestawiono wykaz zakazów wprowadzonych przepisami Uchwał oraz wyjaśnienie, w jaki sposób zostały one uwzględnione w projekcie planu. Zakazy, o których mowa poniżej nie dotyczą: wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa; prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym; realizacji inwestycji celu publicznego.

Lp.	Zakazy obowiązujące na Obszarze Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich	Ustalenia projektu planu
1	Zakaz zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, lęgów, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką.	W ustaleniach projektu planu w § 8 pkt 1 wprowadzono zapis, że teren planu położony jest na Obszarze Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, w stosunku do którego obowiązują przepisy Uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie w/w obszaru chronionego krajobrazu. Ustalenia projektu planu adaptują istniejący sposób użytkowania i wykorzystania terenów, dlatego też w wyniku jego uchwalenia zakaz nie zostanie naruszony.

2	Zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. <i>Zakaz nie dotyczy:</i> – realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu; – realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.	W ustaleniach projektu planu w § 8 pkt 1 wprowadzono zapis, że teren planu położony jest na Obszarze Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, w stosunku do którego obowiązują przepisy Uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie w/w obszaru chronionego krajobrazu. W ustaleniach projektu planu wprowadzono zapis o zakazie lokalizacji przedsięwzięć zaliczanych do mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska z wyjątkiem inwestycji celu publicznego.
3	Zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych.	W ustaleniach projektu planu w § 8 pkt 1 wprowadzono zapis, że teren planu położony jest na Obszarze Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, w stosunku do którego obowiązują przepisy Uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie w/w obszaru chronionego krajobrazu. W ustaleniach szczegółowych dla terenów elementarnych oznaczonych symbolem R wprowadzono zapis o nakazie zachowania istniejących zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych. W ustaleniach szczegółowych dla terenów elementarnych oznaczonych symbolem ZN.01 i ZN.02 wprowadzono zapis o nakazie zachowania istniejącej zieleni w stanie naturalnym. W ustaleniach szczegółowych dla terenu elementarnego oznaczonego symbolem ZN.03 wprowadzono zapis o nakazie zachowania istniejących zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych. Ponadto w ustaleniach szczegółowych dla terenów elementarnych oznaczonych symbolem R.02, R.03, R.04, ZN i ZL wprowadzono zapis, że granicach terenu elementarnego zlokalizowane są obszary wodno-błotne w odniesieniu do których obowiązuje zakaz ich likwidowania i nakaz zachowania w stanie naturalnym. W ustaleniach szczegółowych dla terenu elementarnego oznaczonego symbolem KDW.01 tereny dróg wewnętrznych, nie wprowadzono zapisów o nakazie zachowania istniejących zadrzewień śródpolnych i przydrożnych, z uwagi, że: – drogę wyznaczono zgodnie z istniejącym przebiegiem drogi stanowiącej jedyny dojazd do sąsiednich nieruchomości, – w ciągu drogi nie rosną zadrzewienia, – droga jest przejezdna i jest użytkowana, – przebieg drogi jest zgodny z przebiegiem drogi wyznaczonym w obowiązującym planie miejscowym, – przebieg drogi jest zgodny z istniejącym podziałem geodezyjnym naniesionym na ogólnodostępnych portalach mapowych.
4	Zakaz wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu. <i>Zakaz nie dotyczy:</i> 1) złóż kopalin udokumentowanych przez Skarb Państwa do dnia 15 stycznia 2009 r. tj. dnia wejścia w życie Rozporządzenia nr 163 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich (Dz. Urz. Województwa Warmińsko-Mazurskiego Nr 201, poz. 3155), których dokumentacje zostały zatwierdzone lub przyjęte przez właściwy organ administracji geologicznej; 2) złóż kopalin udokumentowanych na potrzeby lokalne o powierzchni do 2 ha i wydobywaniu nie przekraczającym 20 000 m³	W ustaleniach projektu planu w § 8 pkt 1 wprowadzono zapis, że teren planu położony jest na Obszarze Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, w stosunku do którego obowiązują przepisy Uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie w/w obszaru chronionego krajobrazu. Na obszarze objętym projektem planu nie występują zewidencjonowane złoża kopalin, a także nie planuje się wydobywania do celów gospodarczych skał, torfu ani skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i

	/rok na podstawie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie, udzielonych do dnia 15 stycznia 2009 r. tj. dnia wejścia w życie Rozporządzenia nr 163 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 15 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich (Dz. Urz. Województwa Warmińsko-Mazurskiego Nr 201, poz. 3155); 3) terenu złoża piasku Niegocin II udokumentowanego na podstawie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie udzielonej przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 25 czerwca 2010 r., znak: OŚ.GW.7511-20/10.	zwierząt, a także minerałów i bursztynu.
5	Zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych. <i>Zakaz nie dotyczy:</i> 1) złóż kopalin udokumentowanych przez Skarb Państwa do dnia 15 stycznia 2009 r. tj. dnia wejścia w życie Rozporządzenia nr 163 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich (Dz. Urz. Województwa Warmińsko-Mazurskiego Nr 201, poz. 3155), których dokumentacje zostały zatwierdzone lub przyjęte przez właściwy organ administracji geologicznej; 2) złóż kopalin udokumentowanych na potrzeby lokalne o powierzchni do 2 ha i wydobywaniu nie przekraczającym 20 000 m³ /rok na podstawie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie, udzielonych do dnia 15 stycznia 2009 r. tj. dnia wejścia w życie Rozporządzenia nr 163 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 15 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich (Dz. Urz. Województwa Warmińsko-Mazurskiego Nr 201, poz. 3155); 3) terenu złoża piasku Niegocin II udokumentowanego na podstawie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie udzielonej przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 25 czerwca 2010 r., znak: OŚ.GW.7511-20/10.	W ustaleniach projektu planu w § 8 pkt 1 wprowadzono zapis, że teren planu położony jest na Obszarze Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, w stosunku do którego obowiązują przepisy Uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie w/w obszaru chronionego krajobrazu. Projekt planu nie przewiduje możliwości lokalizowania obiektów budowlanych, dlatego też nie będą prowadzone prace ziemne mogące prowadzić do zniekształcenia rzeźby terenu.
6	Zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka.	W ustaleniach projektu planu w § 8 pkt 1 wprowadzono zapis, że teren planu położony jest na Obszarze Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, w stosunku do którego obowiązują przepisy Uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie w/w obszaru chronionego krajobrazu. W granicach obszaru objętego projektem planu występuje rów melioracyjny, który został wydzielony i oznaczony symbolem WR.01 Tereny rowów melioracyjnych. W ustaleniach szczegółowych dla w/w terenu wprowadzono nakaz zachowania istniejącego rowu melioracyjnego jako otwartego w odpowiednim stanie technicznym określonym w przepisach odrębnych. W ustaleniach szczegółowych dla terenów elementarnych oznaczonych symbolami R.03 i R.04 Tereny rolnicze wprowadzono nakaz zachowania istniejących podziemnych rurociągów drenarskich. W ustaleniach szczegółowych dla terenu elementarnego oznaczonego symbolem ZN.03 Tereny zieleni naturalnej wprowadzono nakaz zachowania istniejących podziemnych rurociągów drenarskich. W ustaleniach szczegółowych dla terenów elementarnych oznaczonych symbolem R.02, R.03, R.04, ZN i ZL wprowadzono zapis, że granicach terenu elementarnego zlokalizowane są obszary wodno-błotne w odniesieniu do których obowiązuje zakaz ich likwidowania i nakaz zachowania w stanie naturalnym. W granicach terenów R.02, R.03, R.04 i ZN obowiązuje zakaz zabudowy z wyjątkiem lokalizacji sieci infrastruktury technicznej realizowanych jako inwestycje celu publicznego, a w granicach terenów ZL całkowity zakaz zabudowy.
7	Zakaz likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.	W ustaleniach projektu planu w § 8 pkt 1 wprowadzono zapis, że teren planu położony jest na Obszarze Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich

		Jezior Mazurskich, w stosunku do którego obowiązują przepisy Uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie w/w obszaru chronionego krajobrazu. W ustaleniach szczegółowych dla terenów elementarnych oznaczonych symbolem R.02, R.03, R.04, ZN i ZL wprowadzono zapis, że granicach terenu elementarnego zlokalizowane są obszary wodno-błotne w odniesieniu do których obowiązuje zakaz ich likwidowania i nakaz zachowania w stanie naturalnym. Ponadto obszary wodno-błotne zostały wyznaczone na rysunku projektu planu.
8	Zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej. <i>Zakaz nie dotyczy:</i> 1) przypadku, gdy jedynym zbiornikiem wodnym, w stosunku do którego odległość lokalizowanego obiektu budowlanego nie przekracza 100 m, jest urządzenie wodne w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne o powierzchni do 0,5 ha wykonane na podstawie pozwolenia wodnoprawnego; 2) terenów rekreacji w formie bulwarów, parków, terenów zieleni wraz z infrastrukturą techniczną i obiektami małej architektury położonych w granicach administracyjnych miast; 3) obszarów zwartej zabudowy miast i wsi w granicach określonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku obszarów, dla których przed wejściem w życie niniejszej uchwały uchwalono studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w którym nie określono granic zwartej zabudowy miasta lub wsi, również obszarów wskazanych w obowiązującym studium jako tereny zabudowane; 4) uzupełnień zabudowy pod warunkiem nie zmniejszania odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy występującej na działkach budowlanych bezpośrednio przylegających; 5) budowy nowych oraz odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy: a) na tej działce, albo b) na działce bezpośrednio przylegającej w przypadku, gdy odległość zabudowy od brzegów wód na tej działce jest mniejsza niż odległość zabudowy od brzegów wód na działce, na której lokalizowany, odbudowywany, nadbudowywany lub rozbudowywany jest obiekt budowlany; 6) siedlisk rolniczych - w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, w tym obiekty służące agroturystyce, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód; 7) lokalizowania obiektów budowlanych niezbędnych do pełnienia funkcji plaż, kąpielisk i przystani na wyznaczanych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenach dostępu do wód publicznych oraz realizacji infrastruktury technicznej na potrzeby tych terenów; 8) lokalizowania ścieżek rowerowych, ciągów pieszych oraz infrastruktury technicznej i obiektów małej architektury służących utrzymaniu porządku.	W ustaleniach projektu planu w § 8 pkt 1 wprowadzono zapis, że teren planu położony jest na Obszarze Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, w stosunku do którego obowiązują przepisy Uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie w/w obszaru chronionego krajobrazu. Projekt planu nie przewiduje możliwości lokalizowania obiektów budowlanych w obszarze planu. W pasie szerokości 100 m od linii brzegowej jeziora Tałty znajduje się droga wewnętrzna oznaczona symbolem KDW.01, która nie będzie stanowiła obiektu budowlanego, ponieważ jej nawierzchnia będzie nieuszczelniona (przepuszczalna). W pasie szerokości 100 m od jeziora Tałty projekt planu dopuszcza lokalizowanie sieci infrastruktury technicznej realizowanych jako inwestycje celu publicznego, dlatego też zastosowanie ma odstępstwo od zakazu.

2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Określając wpływ oddziaływania projektu planu na środowisko wykorzystano następujące metody prognozowania: badania terenowe, analizy dostępnych materiałów kartograficznych, analizy literatury i dostępnych materiałów źródłowych oraz analizy dokumentacji fotograficznych. Podczas badań inwentaryzacyjnych pod kątem występowania gatunków zwierząt szczególną uwagę zwracano na występowanie schronień i miejsc lęgowych. Identyfikacji gatunków flory dokonano in situ, na podstawie cech morfologicznych.

Z uwagi na fakt, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi zespół zasad i wytycznych do zagospodarowania przestrzeni (nie stanowi natomiast pełnego i docelowego obrazu poszczególnych inwestycji) w prognozie dokonuje się przede wszystkim diagnozy prawdopodobnych, głównych zmian w środowisku, opierając się na analogii zachodzących przeobrażeń w środowisku. Przewidzenie wszystkich skutków realizacji projektu planu jest w praktyce niemożliwe. Można natomiast z przybliżeniem wskazać siłę oddziaływania zaproponowanych rozwiązań przestrzennych w odniesieniu do poszczególnych terenów funkcjonalnych. Wskazanie to opiera się głównie na sile presji zaproponowanej, lub już istniejącej i usankcjonowanej przez plan, formy użytkowania terenu.

Szkielet metodyki prognozy wyznaczony jest przez ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z ustawą dokonuje się oceny wpływu ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska oraz uwzględnia zależności pomiędzy jego poszczególnymi elementami. W trakcie pracy przyjmuje się, że przyjęte zapisy projektu planu zostaną w pełni zrealizowane. Oznacza to z jednej strony maksymalizację oddziaływań powstałych na skutek realizacji projektu planu – tych negatywnych i pozytywnych, a z drugiej realizację wszystkich ustaleń dotyczących ochrony środowiska. Ocena możliwości wystąpienia danych skutków dokonywana jest na podstawie aktualnego stanu środowiska i planowanych zmian w zagospodarowaniu. Proponowane formy użytkowania determinują, bowiem siłę oraz skalę oddziaływania na środowisko. Istotnym jest przeprowadzenie analizy wpływów środowiskowych, wywołanych realizacją ustaleń projektu planu, na tereny znajdujące się w granicach opracowania oraz jego otoczenie, ze szczególnym uwzględnieniem wszystkich form ochrony przyrody. Końcowym etapem opracowania jest sformułowanie wniosków i ustalenie ewentualnych zmian, których wprowadzenie do projektu planu może skutkować zmniejszeniem presji.

3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Skutki realizacji postanowień planu podlegać będą bieżącym pomiarom, ocenom oraz analizom wpływu na środowisko wielu czynników, prowadzonym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przez zobligowane do tego instytucje i służby stosownie do art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko dla monitoringu znaczącego wpływu na środowisko realizacji. Monitoring stanu środowiska powinien być koordynowany przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska, a sieć pomiarowa stanu środowiska powinna być prowadzona głównie przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska oraz Inspekcji Sanitarnej.

Metodą analizy i oceny skutków realizacji postanowień projektu planu jest m.in. ocena aktualności studiów i planów, sporządzana przez wójta gminy wynikająca z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ocenę aktualności studium i planów sporządza się co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady, a co za tym idzie z tą samą częstotliwością konieczne jest przeprowadzenie analizy i oceny wpływów realizacji na środowisko przyrodnicze, kulturowe i ludzi.

4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Z uwagi na skalę opracowania, rodzaj przewidywanego zagospodarowania oraz położenie terenu w odległości około 55 km na południe od północnej granicy kraju w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie prognozuje się możliwości wystąpienia transgranicznych oddziaływań na środowisko.

5. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY JEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU

5.1. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA

Obszar objęty projektem planu obejmuje teren o powierzchni ok. 35 ha położony w obrębie Jora Wielka, gmina Mikołajki. Od strony wschodniej teren ogranicza droga gminna Mikołajki - Stare Sady - Jora Wielka; po przeciwnej stronie drogi położone jest jezioro Tałty. W najbliższym punkcie znajduje się ono w odległości ok. 30 m od terenu objętego projektem planu.

Od strony południowej teren ogranicza kompleks leśny o powierzchni ok. 20 ha. Typologicznie jest to las mieszany świeży i bór mieszany świeży, pełniące funkcję ochronną. Gatunkiem panującym jest sosna.

Obszar objęty opracowaniem obejmuje w przewadze grunty rolniczej przestrzeni produkcyjnej częściowo nieużytkowane oraz tereny otwarte porośnięte zielenią niską. W granicach terenu objętego opracowaniem występują tereny nieużytków położone w obniżeniach, okresowo podmokłe, miejscami z występującą roślinnością wodną i wodolubną. Ponadto miejscami występują zadrzewienia i zakrzewienia oraz enklawy zadrzewień śródpolnych i przydrożnych. W części północnej terenu znajduje się otwarty, funkcjonujący rów melioracyjny o zboczach porośniętych roślinnością trawiastą i miejscami zadrzewieniami i zakrzaczeniami.

W graniach terenu objętego projektem planu występują m.in. następujące gatunki roślin.: lipa drobnolistna (*Tilia cordata* Mill.), klon (*Acer*), świerk (*Picea A. Dietr.*), olsza (*Alnus* Mill.), wierzby krzewiaste (*Salix viminalis*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula* Roth), babka lancetowata (*Plantago lanceolata* L.), babka zwyczajna (*Plantago major* L.), bylica polna (*Artemisia campestris* L.), bylica pospolita (*Artemisia vulgaris* L.), farbownik lekarski (*Anchusa officinalis* L.), fiołek polny (*Viola arvensis* Murray), glistnik jaskółcze ziele (*Chelidonium majus* L.), koniczyna biała (*Trifolium repens* L.), koniczyna łąkowa (*Trifolium pratense* L.), kostrzewa łąkowa (*Festuca pratensis* Huds.), kupkówka pospolita (*Dactylis glomerata* L.), mietlica pospolita (*Agrostis capillaris* L.), pięciornik kurze ziele (*Potentilla erecta* (L.) Raeusch.), przetacznik polny (*Veronica arvensis* L.), narecznica błotna (*Thelypteris palustris*), fiołek błotny (*Viola palustris*), skrzyp bagienny (*Equisetum fluviatile* L.), turzycza siwa (*Carex canescens*), krwawnica pospolita (*Lythrum salicaria* L.), gorycz błotny (*Peucedanum palustre* (L.) Moench).

Obszar objęty opracowaniem położony jest w rejonie wodnym Środkowej Wisły, w Obszarze Dorzecza Wisły, dla którego opracowano *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911). Teren objęty opracowaniem znajduje się w bezpośredniej zlewni jez. Tałty, w naturalnej jednolitej części wód powierzchniowych RW200025264199 *Pisa od wypływu z jeziora Kisajno do wypływu z jeziora Tałty* (EW. + z jeziora Niegocin, Ryńskie), której aktualny stan lub potencjał JCW określany jest jako zły i ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Cele środowiskowe dla JCW zostały określone jako dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Ponadto teren znajduje się w bezpośredniej zlewni elementarnej jez. Tałty. Tereny objęte opracowaniem położony jest w zasięgu jednolitej części wód podziemnych PLGW200031, dla której ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona. Cel dla stanu chemicznego i ilościowego jest dobry stan ilościowy i chemiczny.

Zgodnie z informacjami znajdującymi się na stronach internetowych Państwowego Instytutu Geologicznego oraz Państwowej Służby Hydrogeologicznej teren objęty opracowaniem znajduje się w poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Na obszarze objętym opracowaniem nie występują złoża kopalin oraz tereny górnicze w rozumieniu *prawa geologicznego i górniczego*.

W granicach terenu objętego opracowaniem oraz w sąsiedztwie zaobserwowano takie gatunki zwierząt jak m.in. zięba (*Fringilla coelebs*), pełzacz leśny (*Certhia familiaris*), grzywacz (*Columba palumbus*), myszołów (*Buteo buteo*), gąsiorek (*Lanius collurio*), mewy (*Laridae*), łabędź niemy (*Cygnus olor*).

Obszar objęty projektem planu znajduje się na Obszarze Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich oraz w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 o nazwie „Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo” kod obszaru PLH280055.

Klimat gminy Mikołajki wykazuje właściwości klimatu przejściowego kontynentalno-morskiego. Przejściowość ta objawia się dużą dynamiką zmian pogodowych w krótkich przedziałach czasowych. Charakterystyczną cechą jest znaczna amplituda temperatur w układach noc-dzień i lato-zima. Według podziału na Regiony Klimatyczne Polski zaproponowanego przez E. Romera - gmina Mikołajki należy do regionu pojeziernego. Teren gminy wyróżnia się niskim nasłonecznieniem, większym zachmurzeniem. Liczba dni gorących i upalnych nie przekracza 20, natomiast dni mroźnych i bardzo mroźnych jest średnio 66. Rozkład opadów jest zgodny z ukształtowaniem terenu. Opady średnie utrzymują się na poziomie 550 – 650 mm. Pokrywa śnieżna utrzymuje się ok. 90 dni. Gmina należy do regionu o najniższej (poza górami) średniej temperaturze roku – ok. 6 °C. Implikacje tej cechy tutejszego klimatu to: opóźnienie, w stosunku do innych regionów, nadejścia wiosny i lata, z czego wynika najkrótszy w kraju okres wegetacyjny (trwa ok. 190 dni).

Badanie i ocena jakości powietrza jest realizowana przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*. Zanieczyszczenia wprowadzane do powietrza w granicach obszaru objętego projektem planu pochodzą ze źródeł: powierzchniowych - indywidualne ogrzewanie; emisja powierzchniowa wynika ze stosowania paliw stałych, w tym również spalania różnego rodzaju odpadów palnych, np. butelki i opakowania plastikowe, co powoduje uwalnianie szkodliwych gazów. Podczas spalania odpadów emitowane są do atmosfery trujące gazy, jest to proceder szczególnie szkodliwy dla lokalnej społeczności; liniowych – ruch kołowy; emisja liniowa skoncentrowana jest wzdłuż głównego szlaku komunikacyjnego i charakteryzuje się dużą nierównomiernością w ciągu doby oraz pory roku. Substancje emitowane z silników pojazdów oddziałują na stan czystości szczególnie w najbliższym otoczeniu dróg, a ich wpływ maleje wraz z odległością.

W granicach obszaru objętego projektem planu występuje napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia wytwarzająca pole elektromagnetyczne. Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* pole elektromagnetyczne (PEM) to pola elektryczne, magnetyczne oraz elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0 Hz do 300 GHz. Pole elektromagnetyczne w środowisku ma źródła: naturalne (pola geomagnetyczne, pola związane ze zjawiskami zachodzącymi w atmosferze ziemskiej takimi jak promieniowanie słoneczne i wyładowania atmosferyczne oraz pochodzące z przestrzeni kosmicznej) lub sztuczne (powstaje w wyniku działania zespołów sieci i urządzeń elektrycznych w pracy, w domu, stacji nadawczych, urządzeń energetycznych, telekomunikacyjnych, radiolokacyjnych i radionawigacyjnych.) Najpowszechniejszymi sztucznymi źródłami PEM występującymi w gminie Mikołajki są: linie elektroenergetyczne średnich napięć 20 KV oraz linie wysokich napięć, a także instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne (urządzenia wytwarzające pola elektromagnetyczne o częstotliwości od ok. 0,1 MHz do ok. 100 GHz), w tym stacje bazowe telefonii komórkowej. Zgodnie z ustawą *Prawo ochrony środowiska* oceny poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku i obserwacji zmian dokonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, a WIOŚ prowadzi okresowe badania poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku. Zakres prowadzenia badań obejmuje pomiary natężeń składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego o przedziale częstotliwości, co najmniej od 3 MHz do 3000 MHz. Pomiary w 2013, 2012 i 2011 r. wykonano przy użyciu miernika poziomu pól elektromagnetycznych Narda 550 oraz sondy pola elektrycznego EF0391 pracującej w zakresie częstotliwości 0,1 MHz–3 GHz dla natężeń pól z przedziału 0,2– 50 V/m. Na terenie Powiatu Mrągowskiego, w latach 2011-2013

WIOSŃ w Olsztynie przeprowadził pomiary promieniowania elektromagnetycznego w sześciu punktach monitoringowych, w tym w punkcie zlokalizowanym w mieście Mikołajki przy Pl. Wolności oraz w miejscowości Baranowo (gmina Mikołajki). Wartość pomiaru wielkości fizycznej charakteryzującej promieniowanie elektromagnetyczne w punkcie pomiarowym w mieście Mikołajki przy Pl. Wolności wynosiła 0,23 V/m, natomiast w miejscowości Baranowo 0,16 V/m. Promieniowanie pól elektromagnetycznych w żadnym punkcie pomiarowym nie przekraczało dopuszczalnej wartości 7 V/m. Wszystkie wartości składowej elektrycznej pól elektromagnetycznych kształtowały się na niskim poziomie, z czego można wywnioskować, że nie mają negatywnego wpływu na człowieka.

5.2. POTENCJALNE ZMIANY ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU

W przypadku braku realizacji przedmiotowego projektu planu obszar będzie użytkowany zgodnie z istniejącym sposobem użytkowania oraz/lub zagospodarowany zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn.: „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Jora Wielka gmina Mikołajki” uchwalony Uchwałą Nr XII/116/2011 Rady Miejskiej w Mikołajkach z dnia 30 września 2011 r.

6. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na środowisko. Tereny będą wykorzystywane zgodnie z obecnym sposobem użytkowania jako grunty rolniczej przestrzeni produkcyjnej, a projekt planu przeciwdziała wprowadzeniu obiektów budowlanych.

W otoczeniu obszaru objętego projektem planu znajdują się tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej, kompleksy leśne oraz zabudowania wsi Jora Wielka.

7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŚNIA 2004R. O OCHRONIE PRZYRODY

Teren objęty opracowaniem położony jest na Obszarze Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, dla którego zastosowanie mają przepisy Uchwały Nr XII/430/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2012r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich oraz Uchwały nr XXXVII/753/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2014 r. zmieniającej Uchwałę Nr XII/430/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich. Analizowany projekt planu spełnia wymagania wynikające z ograniczeń ustawionych przepisami w/w uchwał, co zostało wykazane w punkcie 1.4 niniejszej prognozy.

Część terenu objętego projektem planu położona jest na obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 o nazwie „Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo” kod obszaru PLH280055. Ostoja ma szczególne znaczenie ze względu na silną populację Emys orbicularis (1220). O wartości tego terenu decyduje też dobry stan zachowania jezior (3150) Głębokie i Żelwówek z właściwie wykształconą roślinnością hydrofitów: Ceratophyllum demersum, Elodea canadensis, Najas-Lymnium albae czy Potamogeton perfoliatus, duży udział siedliska (6510) z łąkami rajgrasowymi (Arrhenatherum elatioris), obecność muraw kserotermicznych (6210) i występowania rzadkich, zagrożonych i chronionych gatunków bezkręgowców, takich jak Osmoidea eremita (1084), Lycaena dispar (1060). Licznie występują oczka wodne z takimi gatunkami jak turzycza sztywna (Carex elata), rdest ziemnowodny (Polygonum

amphibium) i mozga trzcinowata (*Phalaris arundinacea*), przy pewnym udziale takich taksonów, jak: wiechliną błotną (*Poa palustris*), rzepicha błotna (*Rorippa palustris*), przytulia błotna (*Galium palustre*), żabieniec babka-wodna (*Alisma plantago-aquatica*), turzyca zastrzona (*Carex gracilis*), turzyca dzióbkwata (*C. rostrata*), manna fałdowana (*Glyceria plicata*).

Za przedmiot ochrony obszaru uznano 6 typów siedlisk przyrodniczych tj.:

- 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion*
- 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis, Festucion pallentis*)
- 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenathetion elatioris*)
- 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)
- 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi Pinetum, Pino mugo- Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne

jak również gatunki roślin i zwierząt:

- 1220 żółw błotny *Emys orbicularis*
- 1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*
- 1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*
- 1393 Sierpowiec błyszczący *Drepanocladus vernicosus*
- 1903 Lipiennik Loesela *Liparis loeselii*

W graniach obszaru Natura 2000 w ramach opracowywania Planu zadań ochronnych dokonano na podstawie dostępnych danych oraz weryfikacji gatunków zwierząt w terenie, oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz identyfikacji istniejących i potencjalnych zagrożeń dla ich zachowania właściwego stanu ochrony.

W przypadku jezior zagrożeniami są przede wszystkim spływy powierzchniowe zanieczyszczeń rolniczych oraz gospodarstw domowych, a także eutrofizacja w wyniku dopływu pierwiastków biogenych. Siedliskom łąkowym zagraża głównie zaprzestanie ekstensywnego użytkowania łąkarskiego i pastwiskowego powodujące zarastanie gatunkami drzewiastymi i krzewami (sukcesja) oraz zmiana stosunków wilgotnościowych (wzrost wilgotności gleby, przesuszenie). Zagroženiami dla torfowisk zasadowych, traszki grzebieniastej, kumaka nizinnego, sierpowca błyszczącego i lipiennika Loesela są spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych powodujące obniżanie się poziomu wód gruntowych i powierzchniowych, a w efekcie przesuszenie siedliska lub siedlisk gatunków. W przypadku grądu subkontynentalnego oraz borów i lasów bagiennych z uwagi na brak pełnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych, na podstawie której można określić istniejące zagrożenia uznano, że zagrożenia są nieznane. Do zagrożeń istniejących dla żółwia błotnego, w zakresie zróżnicowanym w zależności od stanowiska, należą m.in. przeprowadzenie gospodarki ornej na łęgowskich, używanie ciężkiego sprzętu podczas prac leśnych, niekontrolowana zabudowa, w szczególności w miejscach ważnych dla bytowania żółwi, zadarnianie i zacienianie potencjalnych łęgowskich następujące w wyniku sukcesji, obniżanie się poziomu wód gruntowych i powierzchniowych, a także brak rozpoznania potencjalnych łęgowskich.

Głównymi celami planowanych działań ochronnych na obszarze Natura 2000 jest poprawa stanu ochrony żółwia błotnego na znanych stanowiskach, uzupełnienie stanu wiedzy o występowaniu siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin.

Jednym z istotniejszych działań ochronnych w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin jest wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej dotyczącej ich występowania w celu określenia stanu ochrony oraz zaplanowania właściwej ich ochrony. Natomiast w odniesieniu do głównego przedmiotu ochrony zaplanowano takie działania jak: niedopuszczenie do zakrzaczenia oraz zarastania przez wysoką roślinność zielną na łęgowskich i potencjalnych łęgowskich żółwia oraz pogłębienie istniejących oczek wodnych, a także ochrona znanych stanowisk przed wkraczaniem zabudowy rozproszanej.

Nie przewiduje się negatywnego wpływu projektu planu na obszar Natura 2000, z uwagi, że przewiduje on zachowania aktualnego sposobu użytkowania i zagospodarowania terenów.

8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Akcesja Polski do Unii Europejskiej nałożyła na Polskę nowe obowiązki, wynikające z konieczności dostosowania prawa polskiego do regulacji unijnych. Ochrona środowiska wraz z Traktatem z Maastricht (1991) włączona została przez Wspólnoty Europejskie do spisu ich stałych zadań, dla których określono cele działań zapobiegawczych i regulujących. Obecnie prawo Unii Europejskiej regulujące ochronę środowiska liczy sobie kilkaset aktów prawnych, obejmujących dyrektywy, rozporządzenia, decyzje i zalecenia.

Do priorytetów Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska zaliczyć należy m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochronę różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczenia na zdrowie, a także lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych.

Polityka ekologiczna państwa, a więc i polityka lokalna, oparte są na konstytucyjnej zasadzie zrównoważonego rozwoju. Oznacza to konieczność uwzględniania tej zasady we wszystkich dokumentach strategicznych oraz programach, przygotowywanych na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym. W praktyce zasada zrównoważonego rozwoju powinna być stosowana wraz z wieloma zasadami pomocniczymi i konkretyzującymi, wśród których należy wymienić: Zasadę prewencji – stanowiącą, że przeciwdziałanie negatywnym skutkom dla środowiska powinno być podejmowane już na etapie planowania i realizacji przedsięwzięć. Zasadę integracji polityki ekologicznej z politykami sektorowymi, oznaczającą uwzględnienie w politykach sektorowych celów ekologicznych na równi z celami gospodarczymi i społecznymi. Zasadę skuteczności ekologicznej i efektywności ekonomicznej odnoszącą się do wyboru planowanych przedsięwzięć inwestycyjnych ochrony środowiska a następnie do oceny osiągniętych wyników a oznaczającą potrzebę minimalizacji nakładów na jednostkę uzyskanego efektu. Zasadę uspołecznienia realizowaną poprzez stworzenie instytucjonalnych, prawnych i materialnych warunków do udziału obywateli, grup społecznych i organizacji pozarządowych w procesie kształtowania modelu zrównoważonego rozwoju przy jednoczesnym rozwoju edukacji ekologicznej, rozbudzaniu świadomości i wrażliwości ekologicznej oraz kształtowaniu nowej etyki zachowań wobec środowiska.

Podstawową zasadą realizacji polityki ekologicznej państwa jest zasada zrównoważonego rozwoju zakładająca jakość życia na poziomie, na jaki pozwala obecny rozwój cywilizacyjny, bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie. Realizacja zasady zrównoważonego rozwoju następować powinna przy jednoczesnym dążeniu do osiągnięcia ładu przestrzennego rozumianego jako takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne. Planowane działania w obszarze ochrony środowiska w Polsce wpisują się w priorytety w skali Unii Europejskiej i cele 6. Wspólnotowego programu działań w zakresie środowiska naturalnego. Zgodnie z ostatnim przeglądem wspólnotowej polityki ochrony środowiska do najważniejszych wyzwań należy zaliczyć działania na rzecz zapewnienia realizacji zasady zrównoważonego rozwoju, przystosowanie do zmian klimatu i ochrona bioróżnorodności biologicznej.

Aspekt ekologiczny w planowaniu przestrzennym jest ukierunkowany na przywrócenie właściwej roli planowania przestrzennego na obszarze całego kraju, w szczególności dotyczy to miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które powinno być podstawą lokalizacji nowych inwestycji.

Na szczeblu krajowym cele ochrony środowiska ustanawiają strategiczne dokumenty rządowe w tym Polityka ekologiczna Państwa 2030. Podstawowym celem

określonym w dokumencie jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego kraju (mieszkańców, infrastruktury społecznej i zasobów przyrodniczych), przy założeniu, że strategia zrównoważonego rozwoju Polski pozwoli na wdrażanie takiego modelu tego rozwoju, który zapewni na tyle skuteczną regulację i reglamentację korzystania ze środowiska, aby rodzaj i skala tego korzystania realizowane przez wszystkich użytkowników nie stwarzały zagrożenia dla jakości i trwałości przyrodniczych zasobów. Wśród metod realizacji polityki ekologicznej państwa priorytet będzie miało stosowanie tzw. dobrych praktyk gospodarowania i systemów zarządzania środowiskowego, które pozwalają kojarzyć efekty gospodarcze z efektami ekologicznymi, a w szczególności m.in.: w budownictwie i gospodarce komunalnej – unowocześnienie systemów grzewczych z wykorzystaniem lokalnych zasobów energii odnawialnej, termomodernizację zasobów budowlanych, modernizację sieci ciepłych i wodociągowych, racjonalizację zużycia wody, segregację śmieci i odzysk surowców, wykorzystanie ciepła odpadowego i stosowanie szeregu innych nowoczesnych rozwiązań w infrastrukturze technicznej miast i osiedli, które nie tylko zmniejszy presję tej infrastruktury na środowisko, ale także ograniczy koszty jej eksploatacji; ochrona krajobrazu przy planowaniu osiedli miejskich, podmiejskich i wiejskich oraz rozmieszczaniu obiektów produkcyjnych w strefach urbanizujących się; w zagospodarowaniu przestrzennym – korzystne dla środowiska przyrodniczego kształtowanie przestrzenne w osadnictwie i poszczególnych dziedzinach działalności, a także zabezpieczenie ochrony wartości przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych oraz funkcji ekologicznych poszczególnych obszarów poprzez uwzględnianie warunków ich zachowania w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w związanych z tymi planami decyzjach, programach, ocenach, studiach i ekspertyzach. Szczególny nacisk został położony na działania mające na celu poprawę jakości powietrza poprzez ograniczenie niskiej emisji. Jednocześnie na znaczeniu zyskują również działania związane z adaptacją do zmian klimatu, a ich celem jest przeciwdziałanie występowania miejskich wysp ciepła oraz rozbudowa terenów zieleni i powszechniejsze retencjonowanie wody na terenach miast i wsi. Projekt planu pozwala na realizację celów określonych w Polityce ponieważ, tereny będą wykorzystywane zgodnie z obecnym sposobem użytkowania jako grunty rolniczej przestrzeni produkcyjnej.

Dokumentem o charakterze strategicznym przenoszącym założenia i cele zawarte w tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej jest Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016 r. poz. 1911). Plan ten jest narzędziem planistycznym, stanowiącym pewnego rodzaju fundament przy podejmowaniu decyzji wpływających na stan zasobów wodnych oraz zasady gospodarowania wodami w przyszłości. W planie tym ustalono cele środowiskowe dla wód powierzchniowych oraz odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych. Przy ustalaniu celów środowiskowych JCWP brano pod uwagę aktualny stan JCWP w związku z wymaganym zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną warunkiem niepogarszania ich stanu. Ze względu na istotne różnice między naturalnymi oraz silnie zmienionymi i sztucznymi częściami wód, zróżnicowano cele środowiskowe wymagane do osiągnięcia dla poszczególnych rodzajów wód. W przypadku naturalnych części wód celem będzie osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego, a w przypadku wód silnie zmienionych i sztucznych – co najmniej dobrego potencjału ekologicznego. W obydwu przypadkach, w celu osiągnięcia dobrego stanu lub potencjału wymagane jest jednocześnie utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego. W kontekście analizowanego projektu planu istotne jest uwzględnienie celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych w zasięgu których znajduje się obszar objęty opracowaniem. Teren objęty opracowaniem znajduje się w naturalnej jednolitej części wód powierzchniowych RW200025264199 *Pisa od wypływu z jeziora Kisajno do wypływu z jeziora Tałty (EW. + z jeziora Niegocin, Ryńskie)*, której aktualny stan lub potencjał JCW określany jest jako zły i ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Cele środowiskowe dla JCW zostały określone jako dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Ponadto teren znajduje się w bezpośredniej zlewni elementarnej jez. Tałty. Tereny objęte opracowaniem położony jest w zasięgu jednolitej części wód podziemnych PLGW200031, dla której ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrożona. Cel dla stanu chemicznego i ilościowego jest dobry stan ilościowy i chemiczny.

Analizując wpływ realizacji ustaleń projektu planu miejscowego na osiągnięcie celów środowiskowych dla wspomnianych jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania w tym zakresie. Zgodnie z zapisami planu tereny będą wykorzystywane zgodnie z obecnym sposobem użytkowania jako grunty rolniczej przestrzeni produkcyjnej, a projekt planu przeciwdziała wprowadzeniu obiektów budowlanych.

Aktualizacja Programu Wodno – Środowiskowy Kraju (aPWŚK) jako jeden z podstawowych dokumentów planistycznych stanowi realizację wymagań wskazanych w Ramowej Dyrektywie Wodnej w zakresie konieczności opracowania programów działań. PWŚK stanowi uporządkowany zbiór działań, których realizacja pozwoli na osiągnięcie przez wody celów środowiskowych. W myśl Ramowej Dyrektywy Wodnej sformułowano następujące cele: nie pogarszanie stanu części wód; osiągnięcie dobrego stanu wód: dobry stan ekologiczny i chemiczny dla wód powierzchniowych, dobry stan chemiczny i ilościowy dla wód podziemnych; spełnienie wymagań specjalnych, zawartych w unijnych aktach prawnych i polskim prawie, w odniesieniu do obszarów chronionych; zaprzestanie lub stopniowe wyeliminowanie zrzutu substancji priorytetowych do środowiska lub ograniczone zrzuty tych substancji. Celem *Programu Wodno – Środowiskowego Kraju* jest przedstawienie zestawień działań dla realizacji założeń celów środowiskowych, których wypełnienie w określonym czasie pozwoli uzyskać efekty w postaci lepszego stanu wód. Określone w analizowanym projekcie planu zasady odprowadzania wód opadowych i roztopowych wpisują się w założenia ww. dokumentu.

Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej prezentuje następujący zapis wizji Polski w perspektywie 2025 r. w odniesieniu do sfery przyrodniczej: „Cały obszar Polski, w tym polskie obszary morskie, cechować będzie się dobrym stanem środowiska przyrodniczego, umożliwiającym zachowanie pełnego bogactwa różnorodności biologicznej polskiej przyrody oraz trwałości i równowagi procesów przyrodniczych – tereny o najwyższych walorach przyrodniczych objęte będą skuteczną ochroną prawną i połączone systemem funkcjonujących korytarzy ekologicznych. Jednocześnie stworzone zostaną i funkcjonować będą mechanizmy prawne, organizacyjne i ekonomiczne zapewniające zachowanie różnorodności biologicznej i jej racjonalne użytkowanie”. Całokształt działań podejmowanych we wszystkich sferach działalności człowieka (ekonomicznej, naukowo-badawczej, prawnej i edukacyjnej) powinien służyć osiągnięciu celu nadrzędnego, jakim jest „Zachowanie bogactwa różnorodności biologicznej w skali lokalnej, krajowej i globalnej oraz zapewnienie trwałości i możliwości rozwoju wszystkich poziomów jej organizacji (wewnątrzgatunkowego, międzygatunkowego i ponadgatunkowego), z uwzględnieniem potrzeb rozwoju społeczno-gospodarczego Polski oraz konieczności zapewnienia odpowiednich warunków życia i rozwoju społeczeństwa”. Osiągnięcie celu nadrzędnego wymaga realizacji ośmiu, równorzędnych pod względem znaczenia, celów strategicznych: I. Rozpoznanie i monitorowanie stanu różnorodności biologicznej oraz istniejących i potencjalnych zagrożeń. II. Skuteczne usunięcie lub ograniczanie pojawiających się zagrożeń różnorodności biologicznej. III. Zachowanie i/lub wzbogacenie istniejących oraz odtworzenie utraconych elementów różnorodności biologicznej. IV. Pełne zintegrowanie działań na rzecz ochrony różnorodności biologicznej z działaniami oddziaływującymi na tę różnorodność sektorów gospodarki oraz administracji publicznej i społeczeństwa (w tym organizacji pozarządowych), przy zachowaniu właściwych proporcji pomiędzy zapewnieniem równowagi przyrodniczej, a rozwojem społeczno-gospodarczym kraju. V. Podniesienie wiedzy oraz ukształtowanie postaw i aktywności społeczeństwa na rzecz ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej. VI. Udoskonalenie mechanizmów i instrumentów służących ochronie i zrównoważonemu użytkowaniu różnorodności biologicznej. VII. Rozwinięcie współpracy międzynarodowej w skali regionalnej i globalnej na rzecz ochrony i zrównoważonego użytkowania zasobów różnorodności biologicznej. VIII. Użytkowanie różnorodności biologicznej w sposób zrównoważony, z uwzględnieniem równego i sprawiedliwego podziału korzyści i kosztów jej zachowania, w tym także kosztów zaniechania działań rozwojowych ze względu na ochronę zasobów przyrody. Ustalenia projektu planu wpisują się w założenia strategii, ponieważ tereny będą wykorzystywane zgodnie z obecnym sposobem użytkowania jako

grunty rolniczej przestrzeni produkcyjnej, a projekt planu przeciwdziała wprowadzeniu obiektów budowlanych.

9. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE ŚRODOWISKO

Z uwagi, że obszar projektu planu objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i nie zmienia funkcji terenów, nie przewiduje się negatywnego wpływu na środowisko w wyniku realizacji zapisów ustaleń projektu planu.

W granicach obszaru objętego opracowaniem wyznaczono tereny rolnicze (R), tereny leśne (ZL), tereny zieleni naturalnej (ZN) i tereny rowów melioracyjnych (WR), na których nie dopuszcza się lokalizacji zabudowy kubaturowej. Planowany sposób użytkowania terenów jest zgodny z obecnym sposobem użytkowania i zagospodarowania, w tym sposobem określonym w obowiązującym planie miejscowym.

W granicach projektu planu wyznaczono również drogę wewnętrzną (KDW), która została wyznaczona zgodnie z istniejącym przebiegiem drogi stanowiącej jedyny dojazd do sąsiednich nieruchomości; droga jest przejezdna i jest użytkowana; przebieg drogi jest zgodny z przebiegiem drogi wyznaczonym w obowiązującym planie miejscowym oraz z istniejącym podziałem geodezyjnym naniesionym na ogólnodostępnych portalach mapowych.

Nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na bioróżnorodność, florę i faunę, ponieważ planowany sposób zagospodarowania jest zgodny ze sposobem określonym w obowiązującym planie miejscowym oraz aktualnym sposobem użytkowania.

Na obecnym etapie opracowywania projektu planu nie ma możliwości określenia czy w związku z użytkowaniem rolniczym będzie konieczne usunięcie drzew i krzewów. Należy jednak wskazać, że zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 3b ustawy *o ochronie przyrody* nie jest wymagane zezwolenie na wycięcie drzew lub krzewów usuwanych w celu przywrócenia gruntów nieużytkowanych do użytkowania rolniczego. Z uwagi, że enklawy zadrzewień i zakrzewień mogą stanowić potencjalne miejsca lęgowe, schronień i miejsc rozrodu ptaków wskazanym jest, aby ewentualna wycinka drzew i krzewów prowadzona była poza sezonem lęgowym. Odpowiednim terminem na prowadzenie takich prac jest okres od 1 września do końca lutego. Ponadto należy pamiętać, że w stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w *sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183) oraz ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2018 poz. 142). Czynności zabronione w stosunku do chronionych gatunków zwierząt określone w art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz par. 6 rozp. MŚ (tj. umyślne zabijanie; umyślne okaleczanie lub chwytanie; umyślne niszczenie ich jaj, postaci młodocianych lub form rozwojowych; niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień) mogą zostać podjęte wyłącznie po uzyskaniu stosowanej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wydanej na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 (pod warunkiem spełnienia przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody) na wykonanie czynności podlegających zakazom, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową.

Warto podkreślić, że z punktu widzenia ochrony środowiska zagospodarowanie terenów poprzez miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego jest bardzo korzystne. Wynika to z kwestii, że rozwój i kształtowanie przestrzeni przy pomocy planów odbywa się w warunkach regulowanych, o jasno wytyczonych zasadach zagospodarowania przestrzeni. Procedura sporządzania planu umożliwia analizę uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych, zdiagnozowania istniejących i potencjalnych zagrożeń dla środowiska, wskazania zadań i wartości nadrzędnych, a

następnie wybranie wariantu optymalnego. Stworzenie klarownych zasad funkcjonowania przestrzeni pozwala na harmonijny rozwój w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Planowane zagospodarowanie i zainwestowanie nie narusza przepisów ochrony przyrody i nie powoduje konfliktów z obszarami prawnie chronionymi. Ustalenia projektu planu nie naruszają podstawowych procesów ekologicznych zapewniających ciągłość, trwanie i powiązanie ekosystemów. W związku z powyższym nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na sąsiednie obszary podlegające ochronie prawnej.

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie przewiduje się negatywnego wpływu na środowisko wodno-gruntowe, w tym na wody powierzchniowe i podziemne. Obszar objęty opracowaniem położony jest w rejonie wodnym Środkowej Wisły, w Obszarze Dorzecza Wisły, dla którego opracowano *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911). Teren objęty opracowaniem znajduje się w bezpośredniej zlewni jez. Tałty, w naturalnej jednolitej części wód powierzchniowych RW200025264199 *Pisa od wypływu z jeziora Kisajno do wypływu z jeziora Tałty (EW. + z jeziora Niegocin, Ryńskie)*, której aktualny stan lub potencjał JCW określany jest jako zły i ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Cele środowiskowe dla JCW zostały określone jako dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Ponadto teren znajduje się w bezpośredniej zlewni elementarnej jez. Tałty. Tereny objęte opracowaniem położony jest w zasięgu jednolitej części wód podziemnych PLGW200031, dla której ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrożona. Cel dla stanu chemicznego i ilościowego jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Z uwagi, że nie przewiduje się zmiany sposobu zagospodarowania obszaru, w tym możliwości wprowadzenia zabudowy, nie przewiduje się aby ustalenia projektu planu mogły wpłynąć negatywnie na cele określone dla jednolitych części wód.

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie przewiduje się negatywnego wpływu na powietrze atmosferyczne, ponieważ nie przewiduje się powstawania źródeł ciepła emitujących zanieczyszczenia do atmosfery.

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie przewiduje się negatywnego wpływu na krajobraz, ponieważ projekt planu przewiduje sposób użytkowania terenów zgodny ze sposobem określonym w obowiązującym planie miejscowym, oraz aktualnym sposobem zagospodarowania i użytkowania terenów.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Zgodnie z art. 3 ust. 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* pod pojęciem kompensacji przyrodniczej rozumie się zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych. Podkreślić należy, że jak wynika z art. 75 ust. 3 tej ustawy, naprawienie wyrządzonych szkód, a w szczególności kompensację przyrodniczą należy dokonywać wówczas, gdy ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa. Natomiast w świetle ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* przesłanką kompensacji przyrodniczej jest realizacja planu lub działań mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 lub obszary znajdujące się na liście, o której mowa w art. 27 ust. 3 pkt 1, a jej wykonywanie ma na celu zapewnienie spójności i właściwego funkcjonowania obszarów Natura 2000 (art. 34).

Analizowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zawiera rozwiązań stanowiących kompensację przyrodniczą, gdyż realizacja zapisów projektu planu nie wpłynie znacząco negatywnie na cele i przedmiot ochrony obszaru

mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 o nazwie „Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo” PLH280055.

Projekt planu pozwala na zachowania aktualnego sposobu zagospodarowania terenów i przewidziana możliwości wprowadzenia zabudowy, tym samym może wpłynąć pozytywnie na cele i przedmiot ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty NATURA 2000 o nazwie „Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo” PLH280055.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 3 b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie przedstawia się wówczas, gdy wynika to z potrzeby ochrony obszaru Natura 2000 i jego integralności. Z analizy dokumentów i materiałów wynika, że kierunki zagospodarowania przestrzennego określone w projekcie planu miejscowego, nie będą oddziaływały znacząco negatywnie na obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 o nazwie „Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo” PLH280055, dlatego też nie przedstawia się w tym zakresie rozwiązań alternatywnych.

Projekt planu pozwala na zachowania aktualnego sposobu zagospodarowania terenów i przewidziana możliwości wprowadzenia zabudowy, tym samym może wpłynąć pozytywnie na cele i przedmiot ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty NATURA 2000 o nazwie „Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo” PLH280055.

12. PODSUMOWANIE

Rozwiązania przyjęte w analizowanym projekcie planu wprowadzają sposób zagospodarowania zgodny z aktualnym sposobem zagospodarowania i użytkowania terenów, ze sposobem zagospodarowania i użytkowania terenów określonym w obowiązującym planie miejscowym oraz ze sposobem zagospodarowania i użytkowania terenów w sąsiedztwie, dlatego też, w wyniku właściwej realizacji ustaleń projektu planu nie przewiduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko oraz powstawania w przyszłości sytuacji problemowych.

Przy właściwej realizacji ustaleń projektu planu nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko oraz powstawania w przyszłości sytuacji problemowych.

13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Zgodnie z art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko, uwzględniając ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. W prognozie oddziaływania na środowisko analizie i ocenie podlega projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (tekst) wraz z rysunkiem, stanowiącym załącznik graficzny uchwały. Szczegółowy zakres informacji wymaganych w prognozie określa art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 52 ust. 1 ww. ustawy, informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko muszą być opracowane stosownie do stanu współczesnej

wiedzy i metod oceny, a także dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości informacji zawartych w projekcie planu miejscowego.

Przedmiotowy plan stanowi zmianę „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Jora Wielka gmina Mikołajki” uchwalonego Uchwałą Nr XII/116/2011 Rady Miejskiej w Mikołajkach z dnia 30 września 2011 r. Projekt planu nie przewiduje możliwości lokalizowania obiektów budowlanych, a jego celem jest ochrona cennych przyrodniczo obszarów gminy.

Obszar objęty projektem planu obejmuje teren o powierzchni ok. 35 ha położony w obrębie Jora Wielka, gmina Mikołajki. Od strony wschodniej teren ogranicza droga gminna Mikołajki - Stare Sady - Jora Wielka; po przeciwnej stronie drogi położone jest jezioro Tałty. W najbliższym punkcie znajduje się ono w odległości ok. 30 m od terenu objętego projektem planu. Od strony południowej teren ogranicza kompleks leśny o powierzchni ok. 20 ha. Typologicznie jest to las mieszany świeży i bór mieszany świeży, pełniące funkcję ochronną. Gatunkiem panującym jest sosna. Obszar objęty opracowaniem obejmuje w przewadze grunty rolniczej przestrzeni produkcyjnej częściowo nieużytkowane oraz tereny otwarte porośnięte zielenią niską. W granicach terenu objętego opracowaniem występują tereny nieużytków położone w obniżeniach, okresowo podmokłe, miejscami z występującą roślinnością wodną i wodolubną. Ponadto miejscami występują zadrzewienia i zakrzewienia oraz enklawy zadrzewień śródpolnych i przydrożnych. W części północnej terenu znajduje się otwarty, funkcjonujący rów melioracyjny o zboczach porośniętych roślinnością trawiastą i miejscami zadrzewieniami i zakrzaczeniami. W graniach terenu objętego projektem planu występują m.in. następujące gatunki roślin.: lipa drobnolistna (*Tilia cordata* Mill.), klon (*Acer*), świerk (*Picea A. Dietr.*), olsza (*Alnus* Mill.), wierzyby krzewiaste (*Salix viminalis*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula* Roth), babka lancetowata (*Plantago lanceolata* L.), babka zwyczajna (*Plantago major* L.), bylica polna (*Artemisia campestris* L.), bylica pospolita (*Artemisia vulgaris* L.), farbownik lekarski (*Anchusa officinalis* L.), fiołek polny (*Viola arvensis* Murray), glistnik jaskółcze ziele (*Chelidonium majus* L.), koniczyzna biała (*Trifolium repens* L.), koniczyzna łąkowa (*Trifolium pratense* L.), kostrzewa łąkowa (*Festuca pratensis* Huds.), kupkówka pospolita (*Dactylis glomerata* L.), mietlica pospolita (*Agrostis capillaris* L.), pięciornik kurze ziele (*Potentilla erecta* (L.) Raeusch.), przetacznik polny (*Veronica arvensis* L.), narecznica błotna (*Thelypteris palustris*), fiołek błotny (*Viola palustris*), skrzyp bagienny (*Equisetum fluviatile* L.), turzycy siwa (*Carex canescens*), krwawnica pospolita (*Lythrum salicaria* L.), gorycz błotny (*Peucedanum palustre* (L.) Moench). Obszar objęty opracowaniem położony jest w rejonie wodnym Środkowej Wisły, w Obszarze Dorzecza Wisły, dla którego opracowano *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911). Teren objęty opracowaniem znajduje się w bezpośredniej zlewni jez. Tałty, w naturalnej jednolitej części wód powierzchniowych RW200025264199 *Pisa od wypływu z jeziora Kisajno do wypływu z jeziora Tałty* (EW. + z jeziora Niegocin, Ryńskie), której aktualny stan lub potencjał JCW określany jest jako zły i ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Cele środowiskowe dla JCW zostały określone jako dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Ponadto teren znajduje się w bezpośredniej zlewni elementarnej jez. Tałty. Tereny objęte opracowaniem położony jest w zasięgu jednolitej części wód podziemnych PLGW200031, dla której ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona. Cel dla stanu chemicznego i ilościowego jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Zgodnie z informacjami znajdującymi się na stronach internetowych Państwowego Instytutu Geologicznego oraz Państwowej Służby Hydrogeologicznej teren objęty opracowaniem znajduje się w poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Na obszarze objętym opracowaniem nie występują złoża kopalin oraz tereny górnicze w rozumieniu *prawa geologicznego i górniczego*. W granicach terenu objętego opracowaniem oraz w sąsiedztwie zaobserwowano takie gatunki zwierząt jak m.in. zięba (*Fringilla coelebs*), pełzacz leśny (*Certhia familiaris*), grzywacz (*Columba palumbus*), myszołów (*Buteo buteo*), gąsiorek (*Lanius collurio*), mewy (*Laridae*), łabędź niemy (*Cygnus olor*). Obszar objętym projektem planu znajduje się na Obszarze Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich oraz w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 o nazwie „Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo” kod obszaru PLH280055. Klimat gminy Mikołajki wykazuje właściwości klimatu

przejściowego kontynentalno-morskiego. Przejściowość ta objawia się dużą dynamiką zmian pogodowych w krótkich przedziałach czasowych. Charakterystyczną cechą jest znaczna amplituda temperatur w układach noc-dzień i lato-zima. Według podziału na Regiony Klimatyczne Polski zaproponowanego przez E. Romera - gmina Mikołajki należy do regionu pojeziernego. Teren gminy wyróżnia się niskim nasłonecznieniem, większym zachmurzeniem. Liczba dni gorących i upalnych nie przekracza 20, natomiast dni mroźnych i bardzo mroźnych jest średnio 66. Rozkład opadów jest zgodny z ukształtowaniem terenu. Opady średnie utrzymują się na poziomie 550 – 650 mm. Pokrywa śnieżna utrzymuje się ok. 90 dni. Gmina należy do regionu o najniższej (poza górami) średniej temperaturze roku – ok. 6 °C. Implikacje tej cechy tutejszego klimatu to: opóźnienie, w stosunku do innych regionów, nadejścia wiosny i lata, z czego wynika najkrótszy w kraju okres wegetacyjny (trwa ok. 190 dni).

Ustalenia projektu planu zostały sformułowane w trzech rozdziałach, z czego w niniejszym opracowaniu omówiono dwa pierwsze; ostatni, trzeci zawiera przepisy końcowe, które nie odnoszą się do możliwych oddziaływań ustaleń projektu planu na środowisko. Kolejnymi opisanymi rozdziałami dokumentu są:

- Rozdział I – Ustalenia ogólne – dotyczące całego terenu, zawierający:
 - przedmiot ustaleń planu,
 - definicje terminów i pojęć zastosowanych w treści ustaleń,
 - ustalenie zakresu rysunku planu,
 - ustalenia zasad zagospodarowania na całym obszarze objętym planem, w tym:
 - zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
 - zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu,
 - zasady kształtowania krajobrazu,
 - zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej,
 - wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
 - zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu,
 - ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa,
 - szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym,
 - szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy,
 - zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej,
 - zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji,
 - sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów,
 - stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
 - zadania własne gminy z zakresu infrastruktury technicznej,
 - inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym,
 - inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.
- Rozdział II – Ustalenia szczegółowe dotyczące poszczególnych terenów elementarnych.
- Rozdział III – Ustalenia końcowe.

W granicach terenu objętego projektem planu wyznaczono tereny rowów melioracyjnych (WR.01), tereny rolnicze (R.01, R.02, R.03, R.04), zieleń naturalną (ZN.01, ZN.02, ZN.03), lasy (ZL.01, ZL.02), drogi wewnętrzne (KDW.01). W punkcie 1.3.3 prognozy w formie tabelarycznej przedstawiono warunki kształtowania zabudowy i zagospodarowania, które wpływają na jakość środowiska w wyznaczonych terenach elementarnych. W granicach obszaru objętego projektem planu przewiduje się wprowadzenie następujących ustaleń mających wpływ na jakość środowiska:

- Wprowadzenie zapisu, że teren planu położony jest na Obszarze Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, w stosunku do którego obowiązują przepisy Uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie w/w obszaru chronionego krajobrazu.
- Wprowadzenie zapisu, że część terenu planu zgodnie z oznaczeniem na rysunku planu położona jest na obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty NATURA 2000 o nazwie „Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo” (kod obszaru PLH280055), na którym obowiązują przepisy dotyczące ochrony przyrody i ochrony środowiska.
- Wprowadzenie zapisu, że obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć zaliczanych do mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska z wyjątkiem inwestycji celu publicznego.
- Wprowadzeniu zakazu lokalizowania tymczasowych obiektów budowlanych.
- Wprowadzeniu zakazu realizacji ogrodzeń.
- Wprowadzenie nakazu pozostawienia oznaczonych na rysunku projektu planu gruntów wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego w stanie naturalnym.
- Wprowadzenie zakazu wykonywania nawierzchni z żużlu i gruzu budowlanego.
- Wprowadzenie nakazu zachowania istniejących urządzeń melioracyjnych.
- Wprowadzenie zapisu, że w granicach planu występują skomplikowane i złożone warunki gruntowe.
- Wprowadzenie zapisu, że na terenach objętych projektem planu zlokalizowane są dwa stanowiska archeologiczne znajdujące się w wojewódzkiej ewidencji zabytków oznaczone na rysunku projektu planu – zlokalizowane na terenie elementarnym oznaczonym symbolem R.03 (obręb: Jora Wielka, działki nr 333/2, 333/4, 332/5 oraz 333/5, 333/8, 333/7, 333/18, 333/22).
- Wprowadzeniu zapisu, że zakazuje się budowy nowych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej z wyjątkiem realizowanych jako inwestycje celu publicznego. Dopuszcza się budowę nowych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej realizowanych jako inwestycje celu publicznego oraz remont i przebudowę istniejących sieci oraz urządzeń infrastruktury technicznej realizowanych jako inwestycje celu publicznego na zasadach określonych w przepisach odrębnych i uchwale planu.
- Ustalenie odprowadzania wód opadowych i roztopowych do gruntu w granicach własnych działki bez szkody dla gruntów sąsiednich zgodnie z przepisami odrębnymi.
- Ustalenie, że gospodarkę odpadami stałymi należy realizować zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym z zasadami określonymi w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie.
- Wprowadzenie zakazu unieszkodliwiania odpadów w granicach własnych działki lub terenu elementarnego.

W ustaleniach dotyczących modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji określono, że obsługa komunikacyjna obszaru projektu planu będzie realizowana z przylegającej od strony północno-wschodniej drogi gminnej Mikołajki - Stare Sady - Jora Wielka położonej poza planem. Obsługa komunikacyjna terenów położonych w granicach projektu planu będzie realizowana z drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW.01. Na obszarze objętym projektem planu nie przewiduje się realizacji zadań własnym gminy z zakresu infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.

W przypadku braku realizacji przedmiotowego projektu planu obszar będzie użytkowany zgodnie z istniejącym sposobem zagospodarowania lub zagospodarowany zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn.: „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Jora Wielka gmina Mikołajki” uchwalony Uchwałą Nr XII/116/2011 Rady Miejskiej w Mikołajkach z dnia 30 września 2011 r.

W punkcie 1.4 prognozy w formie tabelarycznej przedstawiono zmiany w zagospodarowaniu obszaru tj. różnice pomiędzy przeznaczeniem terenu określonym w obowiązującym planie i w projekcie planu.

W punkcie 1.5 prognozy dokonano analizy odniesienia projektu planu miejscowego

do dokumentów opracowywanych na poziomie wojewódzkim, powiatowym i gminnym oraz w punkcie 8 prognozy do dokumentów opracowywanych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

W punkcie 9 niniejszej prognozy wskazano przewidywane oddziaływania wynikające z realizacji ustaleń projektu planu, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także środowisko. Z uwagi, że obszar projektu planu objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i nie zmienia funkcji terenów, nie przewiduje się negatywnego wpływu na środowisko w wyniku realizacji zapisów ustaleń projektu planu. W granicach obszaru objętego opracowaniem wyznaczono tereny rolnicze (R), tereny leśne (ZL), tereny zieleni naturalnej (ZN) i tereny rowów melioracyjnych (WR), na których nie dopuszcza się lokalizacji zabudowy. Planowany sposób użytkowania terenów jest zgodny z obecnym sposobem użytkowania i zagospodarowania, w tym sposobem określonym w obowiązującym planie miejscowym. W granicach projektu planu wyznaczono również drogę wewnętrzną (KDW), która została wyznaczona zgodnie z istniejącym przebiegiem drogi stanowiącej jedyny dojazd do sąsiednich nieruchomości; droga jest przejezdna i jest użytkowana; przebieg drogi jest zgodny z przebiegiem drogi wyznaczonym w obowiązującym planie miejscowym oraz z istniejącym podziałem geodezyjnym naniesionym na ogólnodostępnych portalach mapowych. Nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na bioróżnorodność, florę i faunę, ponieważ planowany sposób zagospodarowania jest zgodny ze sposobem określonym w obowiązującym planie miejscowym oraz aktualnym sposobem użytkowania. Na obecnym etapie opracowywania projektu planu nie ma możliwości określenia czy w związku z użytkowaniem rolniczym będzie konieczne usunięcie drzew i krzewów. Należy jednak wskazać, że zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 3b ustawy o *ochronie przyrody* nie jest wymagane zezwolenie na wycięcie drzew lub krzewów usuwanych w celu przywrócenia gruntów nieużytkowanych do użytkowania rolniczego. Z uwagi, że enklawy zadrzewień i zakrzewień mogą stanowić potencjalne miejsca lęgowe, schronień i miejsc rozrodu ptaków wskazanym jest, aby ewentualna wycinka drzew i krzewów prowadzona była poza sezonem lęgowym. Odpowiednim terminem na prowadzenie takich prac jest okres od 1 września do końca lutego. Ponadto należy pamiętać, że w stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w *sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183) oraz ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (Dz. U. z 2018 poz. 142). Czynności zabronione w stosunku do chronionych gatunków zwierząt określone w art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz par. 6 rozp. MŚ (tj. umyślne zabijanie; umyślne okaleczanie lub chwywanie; umyślne niszczenie ich jaj, postaci młodocianych lub form rozwojowych; niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień) mogą zostać podjęte wyłącznie po uzyskaniu stosowanej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wydanej na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 (pod warunkiem spełnienia przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody) na wykonanie czynności podlegających zakazom, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową. Warto podkreślić, że z punktu widzenia ochrony środowiska zagospodarowanie terenów poprzez miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego jest bardzo korzystne. Wynika to z kwestii, że rozwój i kształtowanie przestrzeni przy pomocy planów odbywa się w warunkach regulowanych, o jasno wytyczonych zasadach zagospodarowania przestrzeni. Procedura sporządzania planu umożliwia analizę uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych, zdiagnozowania istniejących i potencjalnych zagrożeń dla środowiska, wskazania zadań i wartości nadrzędnych, a następnie wybranie wariantu optymalnego. Stworzenie klarownych zasad funkcjonowania przestrzeni pozwala na harmonijny rozwój w warunkach zrównoważonego rozwoju. Planowane zagospodarowanie i zainwestowanie nie narusza przepisów ochrony przyrody i nie powoduje konfliktów z obszarami prawnie chronionymi. Ustalenia projektu planu nie naruszają podstawowych procesów

ekologicznych zapewniających ciągłość, trwanie i powiązanie ekosystemów. W związku z powyższym nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na sąsiednie obszary podlegające ochronie prawnej. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie przewiduje się negatywnego wpływu na środowisko wodno-gruntowe, w tym na wody powierzchniowe i podziemne. Obszar objęty opracowaniem położony jest w rejonie wodnym Środkowej Wisły, w Obszarze Dorzecza Wisły, dla którego opracowano *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911). Teren objęty opracowaniem znajduje się w bezpośredniej zlewni jez. Tałty, w naturalnej jednolitej części wód powierzchniowych RW200025264199 *Pisa od wypływu z jeziora Kisajno do wypływu z jeziora Tałty (EW. + z jeziora Niegocin, Ryńskie)*, której aktualny stan lub potencjał JCW określany jest jako zły i ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Cele środowiskowe dla JCW zostały określone jako dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Ponadto teren znajduje się w bezpośredniej zlewni elementarnej jez. Tałty. Tereny objęte opracowaniem położony jest w zasięgu jednolitej części wód podziemnych PLGW200031, dla której ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrożona. Cel dla stanu chemicznego i ilościowego jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Z uwagi, że nie przewiduje się zmiany sposobu zagospodarowania obszaru, w tym możliwości wprowadzenia zabudowy, nie przewiduje się aby ustalenia projektu planu mogły wpłynąć negatywnie na cele określone dla jednolitych części wód. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie przewiduje się negatywnego wpływu na powietrze atmosferyczne, ponieważ nie przewiduje się powstawania źródeł ciepła emitujących zanieczyszczenia do atmosfery. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie przewiduje się negatywnego wpływu na krajobraz, ponieważ projekt planu przewiduje sposób użytkowania terenów zgodny ze sposobem określonym w obowiązującym planie miejscowym, oraz aktualnym sposobem zagospodarowania i użytkowania terenów.

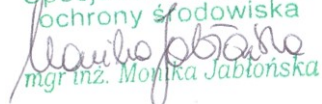
Analizowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zawiera rozwiązań stanowiących kompensację przyrodniczą ani rozwiązań alternatywnych, gdyż realizacja zapisów projektu planu nie wpłynie znacząco negatywnie na cele i przedmiot ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 o nazwie „Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo” PLH280055. Projekt planu pozwala na zachowania aktualnego sposobu zagospodarowania terenów i przewidziała możliwości wprowadzenia zabudowy, tym samym może wpłynąć pozytywnie na cele i przedmiot ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty NATURA 2000 o nazwie „Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo” PLH280055.

Z uwagi na skalę opracowania, rodzaj przewidywanego zagospodarowania oraz położenie terenu w odległości około 55 km na południe od północnej granicy kraju w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie prognozuje się możliwości wystąpienia transgranicznych oddziaływań na środowisko.

O Ś W I A D C Z E N I E

Oświadczam, że spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 03 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.).

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Specjalista w zakresie
ochrony środowiska

mgr inż. Monika Jabłońska

.....
podpis