

Uchwała Nr X/80/2024
Rady Miejskiej w Mikołajkach
z dnia 29 listopada 2024 roku

w sprawie: nieuwzględnienia petycji.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminny (t. j.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn.zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Rada Miejska w Mikołajkach uchwala, co następuje:

- § 1. Postanawia się nie uwzględnić petycji złożonej w dniu 30 października 2024 r., przez Stowarzyszenie [REDAKTED] z siedzibą w Mikołajkach.
- § 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. O sposobie załatwienia petycji Przewodniczący Rady Miejskiej w Mikołajkach zawiadomi Wnoszącego.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Leszek Przybysz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr X/80/2024
Rady Miejskiej w Mikołajkach
z dnia 29 listopada 2024 roku.

Uzasadnienie

W dniu 30 października 2024 roku do Urzędu Miasta i Gminy wpłynęła petycja Stowarzyszenia [REDAKCYJNA], którego przedstawicielem jest Pan [REDAKCYJNA].

Petycja została przekazana Komisji Ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mikołajkach. W dniu 14 listopada 2024r. komisja rozpatrywała petycję w której wnioskodawca zarzuca Burmistrzowi Miasta Mikołajki niedopowiedzenia, półprawdy i insynuacje skierowane na przekonanie lokalnej społeczności.

Odnosząc się do petycji Stowarzyszenia Strażniczego [REDAKCYJNA] z dnia 30 października 2024r. w sprawie rzekomych manipulacji, których dopuścił się Burmistrz Miasta Mikołajki, w związku z wpisem na profilu Facebook, w sprawie wygaszenia decyzji na realizację inwestycji drogowej, polegającej na rozbudowie drogi powiatowej ul. Papieża Jana Pawła II, należy na wstępie wskazać kilka faktów dotyczących przedmiotowej inwestycji.

Droga powiatowa ul. Papieża Jana Pawła II jest główną arterią rozprawdzającą ruch pojazdów z centrum miasta Mikołajek. Jej lokalizacja, ukształtowanie i brak rozwiązań związanych z retencjonowaniem lub odprowadzaniem wód opadowych, powoduje zalewanie najniżej położonego w okolicy punktu, którym jest plac zabaw zlokalizowany przy ul. Kolejowej oraz drogę gruntową prowadzącą do targowiska miejskiego. Nasilające się w ostatnich latach zjawiska atmosferyczne, przynoszące ulewne deszcze, powodują zalewanie placu zabaw, a w konsekwencji zniszczenia w infrastrukturze miejskiej.

Podjęcie inicjatywy związanej z rozbudową drogi powiatowej, w ramach której miała zostać wykonana m.in. nowa sieć kanalizacji deszczowej, która odprowadzałaby wody opadowe do wybudowanego przez Gminę Mikołajki zbiornika retencyjnego, zlokalizowanego pomiędzy ul. Kolejową a nasypem kolejowym, ograniczyłoby straty finansowe, jakie ponosi Gmina Mikołajki w wyniku podtopień m.in. placu zabaw. Ponadto zaprojektowane rozwiązania techniczne poprawiłyby bezpieczeństwo i przepustowość drogi powiatowej.

Wstępna promesa udzielona w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład Powiatowi Mrągowskiemu, na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej, była podstawą zawarcia w dniu 23 sierpnia 2023 roku porozumienia w sprawie wspólnej realizacji inwestycji drogowej, która służyć miała społeczeństwu. Gmina Mikołajki wykonała szereg prac, zmierzających do odbioru wód opadowych z drogi powiatowej, mowa tu o wykonaniu części kolektora kanalizacji deszczowej pod drogą krajową nr 16, którego średnica została dobrana do ilości wód opadowych zebranych z terenu pasa drogowego drogi powiatowej.

Przechodząc do zarzutów podniesionych przez Stowarzyszenie [REDAKCYJNA], reprezentowane przez [REDAKCYJNA], należy przypomnieć, że droga będąca osią sporu jest drogą powiatową, nie zaś drogą gminną. To na zarządcy zaś, zgodnie z treścią art. 20 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j.: Dz. U. z 2024 r. poz. 320 z późn. zm.) spoczywa obowiązek jako na inwestorze, remontów infrastruktury drogowej oraz jej utrzymania w należytym stanie. Z tego względu, wbrew absurdalnym twierdzeniom przedstawiciela Stowarzyszenia, to Powiat

Mragowski odpowiedzialny i obowiązany jest przeprowadzić inwestycje drogową, Gmina zaś, na której terenie przebiega droga, może, ale nie musi udzielić wsparcia w postaci dotacji. Tymczasem według wnioskodawcy to Gmina Mikołajki powinna ponosić wyłącznie koszty remontu drogi. Na marginesie tylko należy zauważyć, że jeżeli nawet przyjąć, że Burmistrz celowo wadliwie gospodaruje mieniem komunalnym, co wielokrotnie już wykazano, iż nie ma miejsca, to całkowitym nieporozumieniem jest sugerowanie, iż dochody z umów dzierżawy bądź najmu umożliwiłyby przeprowadzenie inwestycji drogowej. Dochody uzyskiwane bowiem z zawierania ww. umów bądź bezumownego korzystania z gruntu są kilkadziesiąt razy niższe niż realizacja budowy bądź remontu drogi publicznej wraz z niezbędną infrastrukturą.

Ponadto znamionnym jest również, że Stowarzyszenie, które obejmuje, zgodnie ze swoim regulaminem, cały obszar Powiatu Mragowskiego i kontrolę działań organów administracji publicznej na tym terenie, to skarżący uchybienia znajduje jedynie w Gminie Mikołajki. Pan [REDAKOWANE] nie zwraca się również z petycją do Powiatu Mragowskiego, z jakiego powodu Gmina Mikołajki partycypuje w wydatkach na infrastrukturę Powiatu albo w całości albo w kwocie wyższej niż inne gminy powiatu, na terenie których znajdują się drogi powiatowe.

Odnosząc się do pozostałych zarzutów wskazać należy, że Burmistrz Miasta Mikołajki jako organ wykonawczy Gminy, nie tylko ma prawo ale wręcz obowiązek wywierania presji na władzy Powiatu Mragowskiego w związku z zaistniałą sytuacją, mając na względzie interes społeczny Gminy Mikołajki, która jest częścią Powiatu Mragowskiego. W związku z poniesionymi nakładami finansowymi na dokumentację projektową oraz przygotowanie instalacji odbiorczych wód opadowych z drogi powiatowej ul. Papieża Jana Pawła II, na podstawie zawartego porozumienia, z którego nie wywiązały się władze Powiatu Mragowskiego, Burmistrz jako przedstawiciel Gminy Mikołajki, zobligowany jest dochodzić odszkodowania. Przypomnieć należy, że są to publiczne środki finansowe i Gmina w ramach racjonalnego i zgodnego z przepisami ich wydatkowania, powinna dążyć do ich odzyskania, lub realizacji inwestycji w zaplanowanym kształcie.

Przypomnieć należy również, że to nie Gmina Mikołajki a Zarząd Powiatu Mragowskiego za pośrednictwem Powiatowego Zarządu Dróg w Mragowie, wystąpił o wygaszenie decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej, polegającej na rozbudowie drogi powiatowej ul. Papieża Jana Pawła II, będącej jednocześnie pozwoleniem na budowę. Ponadto postępowania odszkodowawcze za grunty przejęte przez Powiat Mragowski, na cele prowadzenia inwestycji, są świadomie prowadzone w sposób przewlekły. Operaty szacunkowe będące podstawą wydania decyzji odszkodowawczych, są w posiadaniu Starosty Mragowskiego od lipca bieżącego roku.

Zarzut promowania przez Burmistrza Miasta Mikołajki idei budowy miejsc do odbioru nieczystości z jednostek pływających oraz ochrony „Półwyspu Kusnort”, jest naturalnym przejawem dbania o środowisko. Stwierdzenie, że działania Burmistrza Miasta Mikołajki nastawione jest na przywrócenie poprzedniego Starosty Mragowskiego na stanowisko, świadczy jedynie o braku znajomości prawa. Stowarzyszenie nie mając pełnego obrazu sprawy, kreuje zarzuty wobec podmiotów, które w jego ocenie szkodzą interesom Mikołajek.

Rada Miejska w Mikołajkach po wnikliwym zapoznaniu się z treścią petycji oraz analizie jej argumentów, podjęła decyzję o jej nieuwzględnieniu.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Mikołajkach

Leszek Przybyś