

Mikołajki, dnia 12 czerwca 2023 r.

RADA MIASTA I GMINY
w Mikołajkach

2023-06-12

33 ps

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Mikołajkach
ul. Kolejowa 7
11-730 Mikołajki

do wiadomości:

Burmistrz Mikołajek, Radni Miejscy, Wojewoda

PETYCJA

Pismem z dnia 8 maja 2023 roku stowarzyszenie [REDAKCYJNE] wystąpiło do Burmistrza Mikołajek z wnioskiem o udostępnienia informacji publicznej w przedmiocie pobierania przez tutejszy magistrat obligatoryjnej opłaty adiacenckiej. Z naszych informacji wynikało bowiem, że za sprawą Burmistrza Mikołajek, będącego jednocześnie zainteresowanym w sprawie, nie realizowana jest uchwała Rady Miejskiej w Mikołajkach nr XII15/04 z dnia 25 marca 2004 roku.

Przypominamy tu, że regulacje w sprawie opłat adiacenckich określone są w ustawie o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997r. Zgodnie z zawartymi tam przesłankami, obowiązek uiszczenia opłaty adiacenckiej nakładany jest na właścicieli lub użytkowników wieczystych takich nieruchomości, których wartość wzrosła w związku: podziałem nieruchomości, podziałem i scaleniem nieruchomości, budową urządzeń infrastruktury technicznej – np. drogi lub sieci kanalizacyjnej – z udziałem środków publicznych (Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego). Stawka opłaty musi bezpośrednio wynikać z uchwały rady gminy, z zastrzeżeniem, że nie może być ona wyższa niż 50 proc. odnotowanego wzrostu wartości nieruchomości. Opłatę adiacencką ustala organ właściwy ze względu na położenie nieruchomości - wójt, burmistrz lub prezydent miasta - w formie decyzji administracyjnej. Zgodnie z art. 145 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami organ posiada kompetencje do ustalenia tej formy opłaty każdorazowo po stworzeniu albo warunków do przyłączenia nieruchomości do poszczególnych urządzeń infrastruktury, albo po zaistnieniu warunków do korzystania z wybudowanej drogi. Co istotne, obowiązek uiszczenia takiej formy opłaty ciąży na właścicielu niezależnie od faktu, czy ma on zamiar w ogóle korzystać z nowo powstałej infrastruktury (por. publikacja internetowa Bartosza Antosa z portalu Grunt to zysk oraz wszystkie inne w Google pod hasłem „opłata adiacencka”).

Pismem z dnia 22 maja 2023 roku (w załączeniu), doręczonym nam w dniu 5 czerwca 2023 roku, Burmistrz Mikołajek z rozbijającą szczerością oświadcza, że pobieranie opłaty adiacenckiej jest fakultatywne. Co w ogólnym znaczeniu wskazuje, że nie wszczął on ani jednego postępowania w sprawie ustalenia jej wysokości. W szczególności zaś, że takie postępowania nie były wszczynane także w jego sprawach.

Uwzględniając powyższe, tj. obligatoryjność pobierania przedmiotowej opłaty, a także ilość, doniosłość i wagę (koszt) inwestycji gminy Mikołajki w infrastrukturę (w tym infrastrukturę doprowadzoną do parceli, których właścicielem jest Burmistrz Mikołajek), należy stwierdzić, że doszło do wielomilionowych strat na skutek możliwej niegospodarności władz miasta i gminy Mikołajki. Jeśli zaś przyczyną takiego stanu rzeczy jest celowe działanie Burmistrza Mikołajek, zmierzające do uniknięcia przez niego oraz jego kolegów, sąsiadów i partnerów biznesowych, uiszczenia opłaty to mamy do czynienia z aferą gospodarczą i wyjaśnieniem jej, z uwagi na możliwe gigantyczne straty finansowe gminy Mikołajki, powinna zająć się Prokuratura Okręgowa w Olsztynie.

W tym stanie rzeczy niniejsza petycja stowarzyszenia [REDAKCYJNE] dotyczy powołania specjalnej komisji Radnych Miejskich w Mikołajkach, która ustali wszystkie nasze inwestycje w infrastrukturę od czasu obowiązywania opłaty adiacenckiej, wysokość poniesionych nakładów, wartość szkody powstałej na skutek zaniechania pobierania opłaty (w tym od Burmistrza Mikołajek). Ponadto żądamy aby w trybie art. 304 par. 2 kpk Przewodniczący Rady Miejskiej w Mikołajkach złożył w tej sprawie zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa przez Burmistrza Miasta Mikołajki. W naszej ocenie zarzut powinien obejmować nie tylko niegospodarność ale i niedopełnienie obowiązków lub przekroczenie uprawnień przez piastuna tego organu. Być może za sprawą działania, w ten sposób, na szkodę mieszkańców Mikołajek stoją także poszczególni Radni Miejscy, którzy mieli szczególny obowiązek (wynikający z zasiadania w gremium stosownej komisji) kontrolować w tym zakresie magistrat mikołajski.

Jeśli powyższa petycja przekracza możliwości prawne i faktyczne realizacji jej przez Pana Przewodniczącego, to bardzo prosimy zaniechać pobieżnej analizy sprawy i zwrócić się bezpośrednio do Prokuratora Okręgowego w Olsztynie. Badanie znamion czy przesłanek ewentualnego przestępstwa (zamiast natychmiastowego odesłania sprawy zgodnie z właściwością organom ścigania) może zakończyć się tak jak w innych sprawach, tj. rozbieżnością w ustaleniach rady, burmistrza i mediów. Tak więc nie chcemy by pobieżne i przygotowane przez samego burmistrza (jego urząd) materiały sprawy stały się poświadczeniem nieprawdy przez Radę, na bazie którego burmistrz będzie domagał się ścigania członków stowarzyszenia [REDAKCYJNE] za zniesławienie. Nie może być tak, że informujemy o nieprawidłowościach działań burmistrza. Następnie rada miejska ocenia sprawę uchwałą w oparciu o przedstawiony jej stan sprawy przez burmistrza. Potem zaś burmistrz zaskania się sprzątanymi przez siebie uchwałami rady. To sytuacja nienormalna i wymagająca natychmiastowej i radykalnej zmiany. Oznacza bowiem, że rada miasta jako samodzielny organ nadzorczy i decyzyjny w mieście Mikołajki nie istnieje.

DO DZIAŁANIA W IMIENIU STOWARZYSZENIA
W NINIEJSZEJ SPRAWIE, KONTRASYGNUJĄ:

1. [REDAKCYJNE]
2. [REDAKCYJNE]
3. [REDAKCYJNE]

PRZEDSTAWICIEL
REPREZENTUJĄCY

[REDAKCYJNE]
[REDAKCYJNE]